

موضوع احادیث کے متعلق چند سوالات

(۱) اگر کسی اتفاقی موضوع حدیث میں کوئی مجرب عمل، دعاء، علاج کا ذکر ہو اور وہ عمل خلاف شرع بھی نہ ہو، تو اگر کوئی بندہ اس موضوع حدیث کو موضوع قرار دے، پھر اس مجرب عمل پر صرف بطور مجرب عمل، دعاء، علاج عمل کرنا چاہے تو کیا یہ جائز ہے یا نہیں؟ اور اگر جائز ہے تو کن شرائط و ضوابط کے ساتھ؟

(۲) موضوع حدیث کیا اسکے موضوع ہونے کی تصریح کے علاوہ دوسرے مقاصد کے لئے بیان کیا جاسکتا ہے؟ ملفوظات فقیہ الامت مفتی محمود حسن گنگوہیؒ کے قسط ۹ کے صفحہ ۲۹ پر یہ بات درج ہے: ”ان سب سے ادنیٰ وہ روایت ہیں جو تاریخ سے متعلق ہیں ان میں تو بعض دفعہ موضوع روایات بھی نقل کر دیتے ہیں۔ چنانچہ علامہ سیوطیؒ حسن المحاضرة فی اختیار اصول المناظرۃ میں ایسی روایات بیان کر دیتے ہیں کہ جن کو خود انہوں نے موضوع کہا ہے۔ خود ہی موضوع کہہ رہے ہیں اور خود ہی کتاب میں نقل بھی کر رہے ہیں۔ جہاں اس کو موضوع کہہ دیا ہے وہیں اس سے استدلال بھی کیا ہے۔ اس لئے ہر جگہ کی روایات پر یکساں حکم لگا دینا غلط ہے۔“ کیا مندرجہ بالا درست ہے کہ موضوع روایات سے تاریخ میں استدلال کیا جاسکتا ہے؟ موضوع حدیث جب حضور ﷺ کی حدیث ہی نہیں ہے تو اس پر کسی حالت میں عمل جائز ہو سکتا ہے؟

(۳) کوئی موضوع حدیث اصل عام کے تحت داخل ہو تو عمل اس اصل عام پر ہو گا یا اس موضوع حدیث پر؟

ضرب رواہ من کان معروفًا بوضع الحدیث والکذب فیہ، فهذا الضرب لایکون مستعملًا فی شیء من أمور الدین إلا علی وجه التبیین (دلائل النبوة للبیہقی ۱/۳۳)

(وَأَمَّا الْمَوْضُوعُ) أَي الْمَكْذُوبُ عَلَى رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ، وَهُوَ مُحْرَمٌ إِجْمَاعًا، بَلْ قَالَ بَعْضُهُمْ: إِنَّهُ كُفْرٌ. قَالَ عَلَيْهِ الصَّلَاةُ وَالسَّلَامُ: مَنْ قَالَ عَلِيٍّ مَا لَمْ أَقُلْ فَلَيْتَبَوَّأَ مَقْعَدَهُ مِنَ النَّارِ. ط. قَوْلُهُ: (بِحَالِ) أَي لَوْ فِي فُضَائِلِ الْأَعْمَالِ. قَالَ ط: أَي حَيْثُ كَانَ مَخَالَفًا لِقَوَاعِدِ الشَّرِيعَةِ، وَأَمَّا لَوْ كَانَ دَاخِلًا فِي أَصْلِ عَامٍ فَلَا مَانِعَ مِنْهُ لِجَعْلِهِ حَدِيثًا بَلْ لِدُخُولِهِ تَحْتَ الْأَصْلِ الْعَامِ، أَهْ تَأْمَلُ. قَوْلُهُ: (إِلَّا إِذَا قَرِنَ) أَي ذَلِكَ الْحَدِيثُ الْمَرْوِيُّ بِبَيَانِهِ أَي بَيَانِ وَضْعِهِ (رَدُّ الْمُحْتَارِ عَلَى الدَّرِّ الْمُخْتَارِ ۱/۲۵۳)

امیر المؤمنین فی الحدیث حضرت مولانا یونس جو پوریؒ فرماتے ہیں: بندہ کے خیال میں علامہ طحاوی کا کلام صحیح نہیں ہے اس لئے کہ جب موضوع روایت حضور ﷺ کی حدیث ہی نہیں ہے تو اس پر عمل کیسے جائز ہو سکتا ہے اور اگر وہ اصل عام کے تحت داخل ہے تو عمل اس عام پر ہو گا نہ کہ اس باطل موضوع روایت پر، غالباً علامہ شامی نے قتل سے اسی طرف اشارہ کیا ہے (نوادیر الحدیث، ص ۱۶۹)

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

الجواب حامداً ومصلياً ومسلماً

موضوع حدیث پر عمل کرنا اور اس سے استدلال کرنا جائز نہیں ہے۔ حضرات محدثین مختلف وجوہات کی بناء پر موضوع احادیث نقل فرماتے ہیں، سب سے اہم مقصد یہ ہوتا ہے کہ لوگوں کو پتہ چل جائے کہ وہ موضوع ہے۔ حضرت شیخ مولانا محمد یونس جو پوری رحمہ اللہ کا ارشاد درست ہے کہ اگر کسی موضوع حدیث میں کوئی عمل وارد ہو، جو کسی اور دلیل یا اصل عام سے ثابت ہو، تو اس پر عمل کیا جاسکتا ہے، اس دلیل یا اصل عام کو ملحوظ رکھتے ہوئے، اس کا اس موضوع روایت سے کوئی تعلق نہیں ہے اور نہ ہی یہ

کہا جائیگا کہ اس حدیث موضوع پر عمل کیا گیا۔ حضرت شیخ مولانا محمد یونس صاحب تحریر فرماتے ہیں: ”جب موضوع روایات بنانا اور ان کا نقل کرنا جائز نہیں ہے تو ان پر عمل کرنا کیسے جائز ہو سکتا ہے؟“ (ایو ایت الغالیہ، جلد ۲، صفحہ ۳۰۵)۔

اسی طرح اگر حدیث موضوع میں کوئی عمل یاورد یا علاج وارد ہو، اور وہ شریعت کے مخالف نہ ہو، توفی نفسہ اس عمل یاورد یا علاج کو اپنا یا جاسکتا ہے بشرطیکہ آدمی کی نیت اس حدیث پر عمل کرنا نہ ہو، اور نہ ہی اسکے فعل سے یہ ایہام ہوتا ہو۔ البتہ اس سلسلہ میں احتیاط ضروری ہے بالخصوص عوام کیلئے، اسلئے کہ اکثر و بیشتر ہوتا یہ ہے کہ لوگ موضوع روایت کو مد نظر رکھتے ہوئے ہی اس عمل یاورد یا علاج کو اپناتے ہیں، اسکوئی الجملہ ثابت سمجھتے ہیں، اور اگر اس روایت میں کوئی فضیلت وارد ہوئی ہو تو اسکا اعتقاد بھی رکھتے ہیں۔

قال ابن عابدين في رد المحتار (۱۷۱/۲): ويمنع التوثق بذلك إجماعهم على حرمة العمل بالحدیث الموضوع، انتهى. وقال السخاوي في شرح الألفية (۳۳۳/۱): (وعنه نضرب) أي نعرض عنه فلا نحتج به، بل ولا نعمل به، ولا في الفضائل مؤاخذه له بإقراره، انتهى. وقال اللكنوي في الآثار المرفوعة (ص ۲۱): صرح الفقهاء والمحدثون بأجمعهم في كتبهم بأنه تحرم رواية الموضوع وذكره ونقله والعمل بما فاده مع اعتقاد ثبوته إلا مع التنبيه على أنه موضوع، ويجرم التساهل فيه سواء كان في الأحكام والقصاص أو الترغيب والترهيب أو غير ذلك، ويجرم التقليد في ذكره ونقله إلا مقرونا ببيان وضعه بخلاف الحديث الضعيف، فإنه إن كان في غير الأحكام يتساهل فيه ويقبل بشروط عديدة، انتهى. وقال اللكنوي (ص ۱۲۲): والحكم في هذين القسمين أن نفس أداء تلك الصلوات المخصوصة بتراكم مخصصة لا يضر ولا يمنع عنه، ما لم تشمل تلك الكيفية على أمر يمنع عنه الشرع ويزجر عنه، فإن وجدت كيفية تخالف الشريعة فلا رخصة في أدائها لأحد من أرباب المشيخة زعموا منهم أن هذا ثابت في الطريقة وإن خالف الشريعة لما ذكرنا سابقا أن الطريقة ليست مباحة للشريعة، انتهى.

وقال النووي في شرح مسلم (۷۱/۱): يحرم رواية الحديث الموضوع على من عرف كونه موضوعا أو غلب على ظنه وضعه، فمن روى حديثا علم أو ظن وضعه ولم يبين حال روايته وضعه، فهو داخل في هذا الوعيد مندرج في جملة الكاذبين على رسول الله صلى الله عليه وسلم، انتهى. وقال ابن الصلاح في المقدمة (ص ۹۹): والواضعون للحديث أصناف، وأعظمهم ضررا قوم من المنسويين إلى الزهد، وضعوا الحديث احتسابا فيما زعموا، فتقبل الناس موضوعاتهم ثقة منهم بهم وركونا إليهم، ثم نهضت جهابذة الحديث بكشف عوارها ومحو عارها، انتهى.

والله سبحانه أعلم بالصواب

وحرره يوسف شبير أحمد البريطاني عفا الله عنه

۱۹ ذو القعدة ۱۴۴۴

وصوبه المفتي شبير أحمد والمفتي محمد طاهر حفظهما الله تعالى