حدیث التوسعۃ علی العیال کی تحقیق وتخریج

متقدمین ومتاخرین کے درمیان حد فاصل کیا ہے؟

سلف وخلف کا مفہوم

(یہ تینوں سوال جن کا عنوان اوپر مذکور ہے حضرت شیخ مدظلہ نے کئے ہیں)

جواب (۱):

حدیث 'من وسّع علی عیاله یوم عاشوراء وسّع الله علیه سائر سنته' پانچ صحابہؓ سے نقل کی جاتی ہے۔ابن مسعودؓ، ابوہریرہؓ، ابوسعیدؓ، جابرؓ، ابن عمرؓ، ذیل میں کسی قدر تفصیل کے ساتھ ذکر کی جاتی ہیں۔

(۱) **حدیث ابن مسعودؓ**: رواه الطبرانی فی الکبیر وابن حبان فی الضعفاء (۳/۵۴) والعقیلی (۳/۲۵۲) وابن عدی (۵/۲۱۱) والبیهقی فی الشعب وفضائل الأوقات (۴۵۲) وأبو الشیخ من طریق الهیثم بن شداخ عن الأعمش عن إبراهیم عن علقمة عن عبد اللهؓ قال: قال رسول الله صلی الله علیه وسلم: من وسّع علی عیاله یوم عاشوراء وسّع الله علیه سائر سنته.

قال البیهقی تفرّد به الهیثم عن الأعمش، وقال العقیلی: مجهول والحدیث غیر محفوظ، وقال ابن حبان: یروی الطامّات عن الثقات لایجوز الاحتجاج به ثم ذکر هذا الحدیث، وقال الهیثمی (۳/۱۸۹): وهو ضعیف جداً، وقال الحافظ ابن حجر فی أمالیه: اتفقوا علی ضعف الهیثم وعلی تفرّده به، أورده ابن الجوزی فی الموضوعات وأعلّه بقول العقیلی، وذکره الفضل بن طاهر فی تذکرة الموضوعات (۹۷)، وقال: الهیثم بن شداخ یروی الطامّات لا یحتجّ به، وقال الذهبی فی المیزان وابن حجر فی اللسان: والخبر موضوع.

(۲) **حدیث أبی هریرةؓ**: رواه ابن عدی من طریق معمر بن سهل عن حجاج بن نصیر عن محمد بن ذکوان عن یعلی بن حکیم عن سلیمان بن أبی عبد الله عن أبی هریرةؓ قال: قال رسول الله صلی الله علیه وسلم: من وسّع علی عیاله وأهله یوم عاشوراء وسّع الله علیه سائر سنته.

وأورده ابن الجوزی فی الموضوعات وقال العقیلی: سلیمان مجهول والحدیث غیر محفوظ.

قلت: سلیمان هذا روی له أبوداود حدیثاً واحداً فی حرم المدینة، قال أبوحاتم: لیس بالمشهور فیعتبر بحدیثه، وذکره ابن حبان فی الثقات لکن معمر بن سهل لم أعرفه ولکنه لم ینفرد به فقد تابعه

إبراهیم بن عون عند أبی نعیم فی أخبار أصبهان (۱/۱۹۸)، وحجّاج بن نصیر ومحمد بن ذکوان ضعیفان، أما الحجّاج بن نصیر فضعّفه ابن سعد والنسائی والدار قطنی والأزدی، وقال النسائی مرّةً: لیس بثقة ولا یکتب حدیثه، وقال أبوداود: ترکوا حدیثه وذکره ابن حبان فی الثقات وقال: یخطئ ویهم، وقال یعقوب بن شیبة سألت یحییٰ بن معین عنه فقال: کان شیخاً صدوقاً ولکنهم أخذوا علیهم أشیاء فی حدیث شعبة، قال یعقوب: یعنی أنه أخطأ فی أحادیث من أحادیث شعبة، وقال معاویة بن صالح عن ابن معین: ضعیف، وقال ابن المدینی: ذهب حدیثه کان الناس لایحدثون عنه، وذکر له ابن عدی أحادیث منکرةً لیس هذا الحدیث فیها، وقال: وهو فی غیر ما ذکر صالح، وقال العجلی کان معروفاً بالحدیث ولکنه أفسده أهل الحدیث بالتلقین، کان یلقن وأدخل فی حدیثه ما لیس منه فترک، قال العبد الضعیف: فالرجل صدوق ولکنه یهم ویخطئ وأدخل فی حدیثه ما لیس منه.

وأما محمد بن ذکوان فقال ابن معین: ثقة، وقال البخاری: منکر الحدیث، ونقل ابن القطان عن البخاری أنه قال: کلّ من قلت فیه منکر الحدیث فلا تحلّ الروایة عنه، وقال أبو حاتم: منکر الحدیث ضعیف الحدیث کثیر الخطاء، وقال النسائی: منکر الحدیث وقال مرّةً: لیس بثقة ولا یکتب حدیثه، وذکره ابن حبان فی الثقات والضعفاء وقال: سقط الاحتجاج به، وقال الساجی: عنده مناکیر، وذکر الذهبی هذا الحدیث فی ترجمته فأشار إلی نکارته، وقال السیوطی (۲/۱۱۱) والسخاوی (۴۳۱): قال الحافظ أبوالفضل العراقی فی أمالیه قد ورد من حدیث أبی هریرةؓ من طرق صحّح بعضها الحافظ أبو الفضل ابن ناصر و سلیمان ذکره ابن حبان فی الثقات فالحدیث حسن علی رأیه وسیأتی تمام کلامه، وفیما قاله نظر، فإنه لو سلّم أن سلیمان ممّن یحتجّ به علی رأی ابن حبان فالحجّاج بن نصیر قال فیه ابن حبان: یهم ویخطئ، ومحمد بن ذکوان ذکره فی الثقات والضعفاء فالحقّ أن الحدیث لیس بحسن علی رأی ابن حبان.

(۳) **حدیث أبی سعید الخدریؓ**: أخرجه الطبرانی فی الأوسط قال: حدثنا هاشم ابن مرثد حدثنا محمد بن إسماعیل الجعفری حدثنا عبد الله بن سلمة الربعی عن محمد بن عبد الله بن عبد الرحمٰن بن أبی صعصعة عن أبیه عن أبی سعید الخدریؓ قال: قال رسول الله صلی الله علیه وسلم: من وسّع علی أهله یوم عاشوراء أوسع الله علیه سنته کلّها.

قال الهیثمی (۳/۱۸۹): محمد بن إسماعیل الجعفری قال أبو حاتم: منکر الحدیث، قلت: وقال أبو نعیم الأصبهانی: متروک ذکره ابن حبان فی الثقات وعبد الله بن سلمة الربعی قال أبو

زرعة الرازی والعقیلی: منکر الحدیث وباقی الإسناد ثقات.

وله طریق آخر أخرجه البیهقی فی الشعب من حدیث إسحٰق بن راهویه وفی فضائل الأوقات (۴۵۳) من طریق خالد بن خداش أنبأنا عبد الله بن رافع حدثنی أیوب بن سلیمان بن میناء عن رجل عن أبی سعیدؓ به مرفوعاً، قال الحافظ ابن حجر فی أمالیه: لولا الرجل المبهم لکان إسناداً جیداً، لکنه یتقوّیٰ بما أخرجه الطبرانی فی الأوسط فذکر الطریق المتقدم.

(۴) **حدیث جابرؓ**: أخرجه البیهقی فی شعب الإیمان أنبأنا علی بن أحمد بن عبدان أنبأنا أحمد بن عبید حدثنا محمد بن یونس حدثنا عبد الله بن إبراهیم الغفاری حدثنا عبد الله بن أبی بکر ابن أخی محمد بن المنکدر عن محمد بن المنکدر عن جابرؓ قال: قال رسول الله صلی الله علیه وسلم: من وسع علی عیاله یوم عاشوراء وسّع الله علیه طول سنته.

قال البیهقی: هذا الإسناد ضعیف، قلت: بل ساقط، فعبد الله بن إبراهیم الغفاری نسبه ابن حبان إلی أنه یضع الأحادیث، وقال ابن عدی: عامّة ما یرویه لایتابع علیه، وقال الحاکم: یروی عن جماعة من الضعفاء أحادیث موضوعة لا یرویها غیره، وقال أبوداود والساجی: منکر الحدیث.

وشیخه عبد الله بن أبی بکر ابن اخی محمد بن المنکدر لم أعرفه ولا ذکره ابن أبی حاتم والذهبی فی المیزان ولا الحافظ فی اللسان ولا فی تهذیب التهذیب، ومحمد بن یونس هو الکلاعی قال الآجری: سمعت أبا داود یتکلّم فی محمد بن سنان وفی محمد بن یونس یطلق علیهما الکذب، قال أبو بکر بن وهب التمار: ما أظهر أبوداود بکذب أحد إلا الکدیمی وغلام خلیل.

قال البیهقی بعد إیراد الأحادیث الأربعة فهذه الأسانید و إن کانت ضعیفة فهی إذا ضمّ بعضها إلی بعض أخذت قوة. انتهی.

ولحدیث جابرؓ طریق آخر، قال ابن عبد البر فی الاستذکار: أنبأنا أحمد بن قاسم ومحمد بن إبراهیم ومحمد بن حکم قالوا :حدثنا محمد بن معاویة حدثنا فضل بن الحباب حدثنا هشام بن عبد الملک الطیالسی حدثنی شعبة عن أبی الزبیر عن جابرؓ سمعت رسول الله صلی الله علیه وسلم یقول: من وسّع علی نفسه وأهله یوم عاشوراء وسّع الله علیه فی سائر سنته.

قال جابرؓ: جرّبناه فوجدنا کذلک ، وقال أبو الزبیر مثله، وقال شعبة مثله، وقال العراقی فی أمالیه: هذ الطریق علی شرط مسلم، وقال الحافظ ابن حجر فی لسان المیزان (۴/۴۳۹): حدیث منکر جداً ما أدری من الآفة فیه، وشیوخ ابن عبد البر الثلاثة موثّقون، وشیخهم محمد بن معاویة هو

ابن الأحمر راوی السنن عن النسائی وثّقه ابن حزم وغیره، فالظاهر أن الغلط من أبی خلیفة الفضل بن الحباب فلعل ابن الأحمر سمعه منه بعد احتراق کتبه. والله أعلم.

(۵) **حدیث ابن عمرؓ**: رواه الخطیب فی الرواة عن مالک أنبأنا أبوالولید الحسن بن محمد بن علی الدربندی أنبأنا أبوعبد الله محمد بن أحمد بن سلمان الحافظ أنبأنا أبونصر أحمد بن أبی حامد الباهلی حدثنا محمد بن حنیف بن جعفر بن رزین حدثنا أسباط بن الیسع أنبأنا سهل بن أبی عیسی أبو صالح الفراهانی المروزی أنبأنا خطاب بن أسلم من أهل أبی ورد حدثنا هلال بن خالد عن مالک بن أنس عن نافع عن ابن عمرؓ قال: قال رسول الله صلی الله علیه وسلم: من کان ذا جدة ومیسرة فوسّع علی نفسه وعیاله یوم عاشوراء وسّع الله علیه إلی رأس السنة المقبلة.

قال الخطیب: فی إسناده غیر واحد من المجهولین ولا یثبت عن مالک. کذا فی اللآلی (۲/۱۱۳)، وقال الذهبی فی المیزان (۳/۲۶۰) وتبعه الحافظ ابن حجر فی اللسان (۶/۲۰۱): هذا باطل.

وله إسناد آخر، قال الدار قطنی فی الأفراد: حدثنا محمد بن موسی ثنا یعقوب بن خرة الدباغ ثنا سفیان بن عیینة عن الزهری عن سالم عن أبیه رضی الله عنه قال: قال رسول الله صلی الله علیه وسلم: من وسّع علی عیاله یوم عاشوراء وسّع الله علیه سائر سنته.

قال الدار قطنی: منکر من حدیث الزهری و إنما یروی هذا من قول إبراهیم بن محمد ویعقوب بن خرة ضعیف، وقال فی المؤتلف والمختلف : ابن خرة بالخاء المعجمة شیخ من أهل فارس لم یکن بالقوی فی الحدیث، وقال الذهبی فی المیزان: هذا خبر باطل و لعله وهم، ولم یتعقبه ابن حجر فی اللسان.

قال السخاوی (۴۳۱): و أخرجه الدار قطنی فی الأفراد وابن عبد البر فی الاستذکار بسند جید عن عمرؓ موقوفاً علیه، قال العراقی: رجاله ثقات ولکنه من روایة ابن المسیب عنه، و قد اختلف فی سماعه منه، ورواه البیهقی فی الشعب عن إبراهیم بن محمد بن المنتشر قال: کان یقال: من وسّع علی عیاله یوم عاشوراء لم یزالوا فی سعة من رزقهم سائر سنتهم، قال العقیلی: لا یثبت عن النبی صلی الله علیه وسلم فی هذا الباب حدیث مسند و إنما هو فی حدیث مرسل من روایة إبراهیم بن محمد بن المنتشر عن النبی صلی الله علیه وسلم.

وقال شیخ الإسلام ابن تیمیة فی المنهاج (۴/۱۸۱): وانقسم الناس فی یوم عاشوراء إلی قسمین، فالشیعة اتخذته یوم ماتم و حزن یفعل فیه المنکرات ما لا یفعله إلا من هو أجهل الناس

وأضلّهم، و قوم اتخذته بمنزلة العيد فصاروا يوسّعون النفقات والأطعمة واللباس ورووا فيه أحاديث موضوعة كقوله من وسّع على أهله يوم عاشوراء وسّع الله عليه سائر سنته، وهذا الحديث كذب على النبى صلى الله عليه وسلم، قال حرب الكرمانى: سئل أحمد بن حنبل عن هذا الحديث فقال: لا أصل له، والمعروف عند أهل الحديث أنه يرويه سفيان بن عيينة عن إبراهيم بن محمد بن المنتشر عن أبيه أنه قال: بلغنا أنه من وسّع على أهله يوم عاشوراء وسّع الله عليه سائر سنته.

قال ابن عيينة : جرّبناه من ستين سنة فوجدناه صحيحاً.

قال ابن تيمية: محمد بن المنتشر هذا من فضلاء الكوفيين لكن لم يذكر ممّن سمعه و لا عمّن بلغه، ولاريب أن هذا أظهره بعض المتعصبين على الحسينؓ ليتخذ يوم قتله عيداً فشاع هذا عند الجهّال المنتسبين إلى السنة، والذى صحّ فى فضل عاشوراء هوصومه وأنه يكفّرسنة وأن الله نجّى فيه موسىٰ من الغرق.

وقد بسطنا الكلام عليه فى موضع اخر و بيّنّا أن كل ما يفعل فيه سوى الصوم بدعة مكروهة لم يستحبّها أحد من الأئمة مثل الاكتحال والخضاب وطبخ الحبوب وأكل لحم الأضحيّة والتوسيع فى النفقة وغير ذلک، وأصل هذا من ابتداع قتلة الحسينؓ و نحوهم، انتهى.

وقال فى فتاويه (۲۵/۳۱۲): قال حرب الكرمانى فى مسائله: سئل أحمد بن حنبل عن هذا الحديث فلم يره شيئاً، وأعلى ما عندهم أثر يروى عن إبراهيم بن محمد بن المنتشر عن أبيه أنه قال: بلغنا من وسّع الخ، قال: وأما قول ابن عيينة فلا حجة فيه فإن الله سبحانه أنعم برزقه وليس فى إنعام الله بذالک ما يدل على أن سبب ذلک كان التوسيع يوم عاشوراء و قد وسّع الله على من هم أفضل الخلق من المهاجرين والأنصار و لم يكونوا يقصدون أن يوسّعوا على أهلهم يوم عاشوراء بخصوصه. اهـ.

وقال ابن القيم فى المنار المنيف (ص ۱۱۱): و منها أحاديث الاكتحال يوم عاشوراء والتزيّن والتوسعةوالصلاة فيها وغير ذالک من فضائل لايصحّ فيها شئ ولا حديث واحد ولا يثبت عن النبى صلى الله عليه وسلم فيه شئ غيرأحاديث صيامه وما عداها فباطل، وأمثل ما فيها من وسّع على عياله يوم عاشوراء وسّع الله عليه سائر سنته.

قال الإمام أحمد: لا يصح هذا الحديث، و قال العلامة ابن العز الحنفى: لم يصحّ عن النبى ﷺ فى عاشوراء غير صومه و إنما الروافض لما ابتدعوا إقامة الماتم و إظهار الحزن يوم عاشوراء لكون الحسين رضى الله عنه قتل فيه ابتدع جهلة أهل السنة إظهار السرور واتّخاذ الحبوب والأطعمة

والاكتحال ونحو ذالک ورووا أحاديث موضوعةً فى الاكتحال والتوسعة على العيال فيه الخ.

وقال الإمام مجد الدين محمد بن يعقوب الفيروزآبادى فى سفر السعادة (۲۰۷/۲) "باب فضائل عاشوراء": ورد استحباب صيامه، وسائر الأحاديث فى فضله و فضل الصلاة فيه وا لإنفاق والخضاب والادّهان والاكتحال وطبخ الحبوب وغير ذالک مجموعه موضوع و مفترى. قال أئمة الحديث: الاكتحال فيه بدعة ابتدعها قتلة الحسين. انتهى.

قلت: فهؤلاء الأئمة أحمد بن حنبل والعقيلى وابن طاهر و ابن الجوزى و ابن تيمية و ابن القيم و ابن العز والمجد الفيروز آبادى يُنكرون الحديث.

وخالفهم جماعة وقدوتهم الإمام البيهقى فمالوا إلى ثبوته. قال المنذرى فى الترغيب (ص۱۸۸/۱): رواه البيهقى وغيره من طرق وعن جماعة من الصحابةؓ، و قال البيهقى: هذه الأسانيد وإن كانت ضعيفةً فهى إذا ضمّ بعضها إلى بعض أخذت قوةً. والله أعلم.

وقال الحافظ السيوطى فى اللآلى (ص ۱۱۱/۲): قال الحافظ أبو الفضل العراقى فى أماليه: قد ورد من حديث أبى هريرةؓ من طرق صحّح بعضها الحافظ أبو الفضل ابن ناصر وأورده ابن الجوزى فى الموضوعات من طريق سليمان بن أبى عبد الله عنه وقال: سليمان مجهول، وسليمان ذكره ابن حبان فى الثقات، فالحديث حسن على رأيه.

وروى من حديث أبى سعيد الخدرىؓ عند البيهقى فى شعب الإيمان وابن عمرؓ عند الدار قطنى فى الأفراد وجابرؓ رواه البيهقى من رواية ابن المنكدر عنه، وقال إسناده ضعيف، ورواه ابن عبد البر فى الاستذكار من رواية أبى الزبير عنه و هى على شرط مسلم.

قال البيهقى: هذه الأسانيد و إن كانت ضعيفة فهى إذا ضمّ بعضها إلى بعض أخذت قوة، هذا مع كونه لم يقع له رواية أبى الزبير عن جابرؓ التى هى أصحّ طرق الحديث.

وقد ورد موقوفاً على عمرؓ، أخرجه ابن عبد البر بسند رجاله ثقات لكنه من رواية ابن المسيب عنه، وقد اختلف فى سماعه منه ورواه فى الشعب من قول إبراهيم بن محمد بن المنتشر، وأما قول الشيخ تقى الدين ابن تيمية إن حديث التوسعة ما رواه أحد من الأئمة و إن أعلىٰ ما بلغه من قول ابن المنتشر فهو عجيب عنه كما ترى وقد جمعت طرقه فى جزء. انتهى.

وقال السيوطى فى الدرر المنتثرة (ص۲۰۸): وقال الزركشى: لا يثبت إنما هومن كلام محمد بن المنتشر، قال السيوطى: كلا بل هو ثابت صحيح أخرجه البيهقى فى الشعب من حديث أبى سعيد الخدرىؓ وأبى هريرةؓ وابن مسعودؓ و جابرؓ وقال: أسانيدكلها ضعيفة ولكن إذا ضمّ بعضها إلى

بعض أخذت قوة، ثم ذكر كلام العراقى، وكذا قال فى النكت البديعات على الموضوعات: كلا بل هو ثابت صحيح.

وذكره السخاوى فى المقاصد الحسنة (ص ۴۲۱) وذكر كلام العراقى مختصراً وقال: واستدرك عليه شيخنا كثيراً لم يذكره و تعقّب اعتماد ابن الجوزى فى الموضوعات قول العقيلى فى هيصم بن شداخ راوى حديث ابن مسعودؓ أنه مجهول بقوله: بل ذكره ابن حبان فى الثقات والضعفاء، وقال ابن عراق (ص۱۵۸/۲): وقول الإمام أحمد لا يصحّ لايلزم منه أن يكون باطلاً كما فهمه ابن القيم فقد يكون الحديث غير صحيح وهوصالح للاحتجاج به بأن يكون حسناً.

وقال الشيخ ابن همات الدمشقى: وقول أحمد لا يصح أى لذاته فلا ينافى كونه حسناً لغيره، والحسن لغيره يحتجّ به، وقد صنف العراقى جزءاً حافلاً فى الرد على التقى ابن تيمية فى إنكار ورود حديث التوسعة مطلقاً.

و نقل الشيخ ابن حجر المكى فى الصواعق المحرقة (ص ۱۱۳) عن بعضهم أن للتوسعة فى عاشوراء أصلاً، قال ابن حجر: وهو كذالک، فقد أخرج حافظ الإسلام الزين العراقى فى أماليه من طريق البيهقى أن النبى صلى الله عليه وسلم قال: من وسّع. الحديث، ثم قال عقبه: هذا حديث فى إسناده لين لكنه حسن على رأى ابن حبان.

وله طريق آخر صحّحه الحافظ أبو الفضل محمد بن ناصر وفيه زيادات منكرة، وظاهر كلام البيهقى أنه حسن على رأى غير ابن حبان أيضاً فإنه رواه من طرق عن جماعة من الصحابةؓ مرفوعاً ثم قال: هذه الأسانيد و إن كانت ضعيفةً لكنها إذاضمّ بعضها إلى بعض أحدثت قوّةً، وإنكار ابن تيمية أن التوسعة لم يرد فيها شئ عنه صلى الله عليه وسلم وهمٌ لما علمت، وقول أحمد أنه حديث لا يصحّ أى لذاته فلا ينفى كونه حسناً لغيره والحسن لغيره يحتجّ به كما بيّن فى علم الحديث. انتهى.

وأتبعه الشيخ عبد الحق المحدث الدهلوى فى شرح سفرالسعادة(ص۵۴۳) ولم يذكر قوله قول أحمد.

وردّ العلامة عبد الفتاح فى حاشية المنار المنيف (ص ۱۱۳) على ابن عراق وابن همات بأن هذا الحمل لكلام أحمد إنما يتأتّىٰ إذا كان المراد بقوله لا يصحّ نفى الصحة الاصطلاحية، وأما إذا كان مرادهٗ بقوله لا يصحّ نفى ثبوته بالمرّة فيكون بمثابة قوله فيه باطل أو موضوع، فلا وجه لهذا الحمل، ومن المقرّر أنهم إذا قالوا فى الحديث فى باب أحاديث الأحكام لا يصحّ أولا يثبت ونحوهما فالمراد به نفى الصحة الاصطلاحية، و حينئذ لا يلزم من نفى الصحة نفى الحسن أو

الضعف عن الحديث، وإذا قالوا فى باب الأحاديث الموضوعات لا يصحّ فهو بمعنى قولهم فيه باطل أو موضوع على السواء.

قلت: وقد نقل ابن تيمية عن أحمد انّه لا أصل له فلا وجه لحمل قوله لا يصحّ على نفى الصحة الاصطلاحية.

قلت :و من أتىٰ بعد العراقى فتابعه فى تقوية الحديث كالسيوطى فى اللآلى والتعقبات (ص ۴۹) والنكت البديعات على الموضوعات والدرر المنتثرة والمناوى فى فيض القدير و ابن عراق فى تنزيه الشريعة والشوكانى فى الفوائد المجموعة (ص ۳۴) وكذا تابعه على القارى فى المرقاة (ص۲/۴۸۳) وجمع الوسائل (ص ۱۳۱) والموضوعات الكبير (ص ۷۴) والمناوى فى شرح الشمائل (ص ۱۳۱) والسخاوى فى المقاصد و تلميذهٗ القسطلانى فى المواهب والزرقانى فى شرح المواهب (ص۸/۱۲۳) والشيخ عبد الحميد الشروانى فى حاشية تحفة المحتاج (ص۳/۴۵۵) و محمد بن طاهر الفتنى فى التذكرة (ص۱۱۸) وابن حجر المكى فى الصواعق والعلامة سعد الدين عيسى المفتى فى الحواشى السعدية على العناية (ص۲/۷۵) والعلامة عمر بن نجيم المصرى فى النهر الفائق والحصكفى فى الدرالمختار و ابن عابدين الشامى فى رد المحتار (ص۲/۱۱۴).

وأعظم المنكرين لهذا الحديث أحمد ابن حنبل والعقيلى وابن طاهر.

وأعظم المثبتين البيهقى والمنذرى والعراقى و ابن حجر و تبعهم من جاء بعدهم.

والحق عندى أن الحديث معلول بجميع طرقه والسند الذى زعمه العراقى على شرط مسلم وتبعه السخاوى والسيوطى والقارى معلول، قد نص ابن حجر فى اللسان على نكارته، وأجود طرقه عندى ما رواه البيهقى من طريق إسحاق بن راهويه بسنده عن أبى سعيد الخدرىؓ و هو أيضاً معلول للرجل المبهم، فأعلى أحوال هذاالحديث أنه ضعيف، والله أعلم.

وأيّد السيوطى ثبوته وتبعه من جاء بعده بما قال عبد الملک ابن حبيب فى الواضحة:

لاتنس لاينسک الرحمٰن عاشورا ... واذكره لازلت فى الأخيار مذكورا
قال الرسول صلٰوة الله تشمله ... قولا عليه وجدناالحق والنورا
من بات فى ليل عاشورا ذاسعة ... يكن بعيشه فى الحول محبورا
فارغب فديتک فيما فيه رغبنا ... خيرالورى كلهم حيّاً ومقبورا

قال السيوطى فى اللآلى (ص۱۱۴) : هذا من هذا الإمام الجليل دليل على صحة الحديث. انتهى.

قلت: و لم يرد في أي طريق و من بات في ليل عاشوراء بل في كل طرقه يوم عاشوراء.

جو اشکال حضرت نے تحریر فرمایا ہے احقر کے علم میں اس کے متعلق کسی نے تعارض نہیں کیا ہے، اور جو توجیہ حضرت نے تحریر فرمائی ہے کہ روٹی پیسے اور لباس کے اعتبار سے توسیع مراد ہوسکتی ہے بظاہر وہی مراد ہے، اگر عبدالملک بن حبیب کی بات ثابت ہوجائے کہ عاشوراء کی رات میں توسیع مراد ہے تو پھر اشکال ہی نہیں اور حدیث میں من وسّع علی عیالہ یوم عاشوراء سے مراد فی لیلۃ الیوم ہو، اور یہ بھی کہا جاسکتا ہے کہ مقصود عیال یعنی چھوٹے بچوں پر توسیع ہے اور چھوٹے بچے کہاں روزے رکھتے ہیں۔ واللہ اعلم۔

جواب (۲) :

متقدمین اور متاخرین کے درمیان حد فاصل تین سو سال کا آخر ہے، تیسری صدی تک کے لوگ متقدمین ہیں اور اسکے بعد کے لوگ متاخرین ہیں۔

قال الذهبي في الميزان (ص ۴ / ۱): الحدّالفاصل بين المتقدّم و المتأخر هو رأس ثلاث مأة. انتهى. رأس ثلاث مأة سے مراد تین سو سال کا منتہیٰ ہے، بعض لوگوں نے تیسری صدی کی ابتداء سمجھ لی یہ بظاہر وہم ہے۔

حافظ ابن حجر فتح الباری (ص ۲۱۸/۱) میں لکھتے ہیں: أول من دوّن الحديث ابن شهاب الزهري على رأس المأة بأمر عمر بن عبد العزيز ثم كثر التدوين ثم التصنيف وحصل بذالک خير كثير. انتهى. کیا رأس المأة سے پہلی صدی نبوی کی ابتداء مراد ہوسکتی ہے؟ ہرگز نہیں۔

حافظ ابن حجر نے ایک مقام پر (ص ۱۰۷/۱) ابن بطال کو جنکی وفات ۴۴۴ھ میں ہوئی ہے قدماء میں شمار کیا ہے، اور قرطبی متوفی ۶۲۶ھ اور ابن المنیر متوفی ۶۸۳ھ کو متاخرین میں، اس سے اندازہ ہوتا ہے کہ حافظ ذہبی نے جو لکھا ہے وہ متفق علیہ نہیں ہے، غالباً انہوں نے اپنے تتبع اور تحقیق میں یہی فرق سمجھا، اب اگر حافظ ابن حجر نے توسع کرلیا تو بعد والے بھی اسی زمانے کے اعتبار سے متقدم و متاخر کا فرق کرسکتے ہیں۔

فقہائے حنفیہ کی اصطلاح کے متعلق حضرت مولانا عبدالحی صاحب مقدمہ عمدہ رعایہ میں لکھتے ہیں: والمراد بالمتقدمين من فقهاء نا هم الذين أدركوا الأئمة الثلاثة، و من لم يدركهم فهو من المتأخرين، و ذكر عبد النبي الأحمد نگري في جامع العلوم نقلاً من صاحب الخيالات اللطيفة أن الخلف عند الفقهاء من محمد بن الحسن إلى شمس الأئمة الحلواني، والسلف من أبي حنيفة إلى

محمد، والمتأخرون من الحلواني إلى حافظ الدين البخاري، انتهى.

قال : ويخدشه أنهم كثيراً مايطلقون المتأخرين على من قبل الحلواني، فقد قال في الهداية في كتاب الصوم في بحث قضاء المجنون الصوم: هذا مختار بعض المتأخرين. انتهى. قال في العناية: منهم أبو عبد الله الجرجاني و الإمام الرستغفني والزاهد الصفار، انتهى. مع أن الجرجاني متقدّم على الحلواني فإن الحلواني من رجال المأة الخامسة مات سنة اثنتين و خمسين او تسع أو ثمان وأربعين بعد أربع مأة، وأبو عبد الله محمد بن يحى الجرجاني مات سنة ثمان أو سبع و تسعين و ثلث مأة، وكذا الرستغفني متقدّم على الحلواني فإنه من تلامذة أبي منصور الماتريدي المتوفىٰ سنة ثلاث و ثلاثين و ثلاث مأة. انتهى.

جواب (۳) :

سلف وخلف اصطلاحی لفظ ہیں اور کبھی کبھی لغوی معنی کے لحاظ سے بھی بولے جاتے ہیں۔

قال صاحب دستور العلماء (۱۷۸/۲) : السلف كل من تقدّم من الآباء والأقرباء، وعند الفقهاء هم من أبي حنيفة إلى محمد بن الحسن والخلف من محمد بن الحسن إلى شمس الأئمة الحلواني، والمتأخرون من شمس الأئمة الحلواني إلى مولانا حافظ الدين النسفي، هكذا ذكره صاحب الخيالات اللطيفة في الهامش. و قال صاحب العناية (ص ۶/۴۰): السلف هم الصحابةؓ والتابعون و منهم أبو حنيفة. و قال في البحر (ص ۷/۹۲) بعد ذكر ما قاله صاحب العناية : والفرق بين السلف والخلف أن السلف الصالح الصدر الأول من التابعين والخلف بفتح اللام من بعدهم في الخير والسكون في الشر كذا في مختصر النهاية. و قال في الدر المختار (ص ۳۸۳/۴) عن النهاية :السلف الصالح الصدر الأول من التابعين منهم أبو حنيفة والخلف من بعدهم.

اسی طرح یہ دونوں الفاظ لغوی معنی کے لحاظ سے بھی مستعمل ہوتے ہیں قال في مختار الصحاح: سلف الرجل آباؤه المتقدمون والخلف ساكن اللام و مفتوحها ماجاء من بعد يقال هو خلْف سوء من أبيه و خلَف صدق من أبيه بالتحريک إذا قام مقامه. وقال ابن الاثير في النهاية :سلف الإنسان من تقدّمه بالموت من آبائه وذوى قرابته و لهذا سمّى الصدرالأول من التابعين السلف

اب یہ کہ یہ کس سن کا واقعہ ہے، اس میں تین قول ہیں۔

واقدی کہتے ہیں کہ ذی القعدہ ۵ھ کا واقعہ ہے، لیکن حافظ ابن حجر فرماتے ہیں (ص ۳۳۳/۷) : ما قاله الواقدی مردود، والمشهور أن الحجاب كان فی ذی القعدة سنة أربع، وهو قول جماعة، وصحّحه الدمياطی، وقد جزم خليفة وأبو عبيدة وغير واحد بانه كان سنة ثلاث، انتهی۔

بندہ محمد یونس عفی عنہ ۵ محرم الحرام ۱۳۹۲ھ

************OOO************

یوم عاشوراء کی فرضیت

(حضرت شیخ مدظلہ نے یوم عاشوراء کے سلسلہ میں ایک سوال پوچھا تھا جس کا یہ جواب عنایت فرمایا۔)

مخدومی المحترم ذوالمجد والکرم، السلام علیکم ورحمۃ اللہ وبرکاتہ

وحبّب فإن الحبّ داعية الحبّ وكم من بعيد الدار مستوجب القرب

جواب:

صوم یوم عاشوراء اول امر میں فرضیت رمضان سے قبل واجب تھا جیسا کہ امام صاحب کی رائے ہے، اور یہی حضرت امام احمد اور حنابلہ کی ایک جماعت کی رائے ہے، قاضی ابوالولید الباجی المالکی کی بھی یہی رائے ہے، اور شافعیہ کی ایک جماعت کا یہی رجحان ہے، لیکن امام شافعی اور ایک جماعت حنابلہ کی اول امر ہی سے وجوب کے قائل نہیں ہیں۔

فرضیت رمضان کے بعد صوم عاشوراء کی فرضیت منسوخ ہوگئی یہ سب ہی ائمہ کے یہاں متفق علیہ ہے، ہاں بعض علماء سے قاضی عیاض نے وجوب نقل کیا ہے لیکن فرماتے ہیں:

وانقرض القائلون بهذا وحصل الإجماع على أنه ليس بفرض، انتهٰی. ابن عمر وغیرہ سے 'یکره قصده بالصوم' منقول ہے، ثم انقرض القول بذالک وحصل الإجماع على أنه سنّة، حكى الإجماع عليه ابن عبدالبر والنووی والعينی وغيرهم كما بسط فی الأوجز (ص ۴۹/۳).

اور توسیع علی العیال کا استحباب حنابلہ حنفیہ مالکیہ کی کتب سے اوجز (ص ۴۸) میں منقول ہے، واللہ اعلم۔

بندہ محمد یونس عفی عنہ ۱۰ محرم ۱۳۹۲ھ

************OOO************

حدیث التوسعة علی العیال
اور استحباب صوم عاشوراء میں بظاہر تعارض ہے

سوال: میرا مقصد تو یہ ہے کہ حدیث التوسعۃ علی العیال اور استحباب صوم عاشوراء میں بظاہر تعارض ہے۔

حضرت شیخ مدظلہ

جواب:

بندہ کے خیال میں کوئی تعارض نہیں ہے، اس لئے کہ توسعہ فی الرزق علی العیال کا تو یہ بھی مطلب ہوسکتا ہے کہ اس کے اسباب دن میں کرلئے اور اکل وشرب غروب کے بعد ہو، اور مسببات کی جگہ اسباب کا اطلاق ہوتا ہی رہتا ہے، نیز یہ بھی ممکن ہے کہ اس سے مراد غیر مکلف نابالغ بچے وغیرہ ہوں جیسا کہ لفظ العیال سے معلوم ہوتا ہے، واللہ اعلم۔

اس کے بعد بعض علماء کے کلام سے یہ معلوم ہوا کہ توسیع علی العیال فی یوم عاشوراء کا مطلب شب عاشورہ میں توسیع ہے۔

عبدالملک بن حبیب المالکی فرماتے ہیں:

لا تنس لا ينسک الرحمٰن عاشورا — واذكره لازلت فی الأخيار مذكورا
قال الرسول صلاة الله تشمله — قولا عليه وجدنا الحق والنورا
من بات فی ليل عاشورا ذاسعة — يكن بعيشه فی الحول محبورا
فارغب فديتک فيما فيه رغبنا — خير الورى كلهم حيّاً ومقبورا

ذكره السيوطی فی اللآلی (ص ۱۱۴/۲) وابن عراق فی تنزيه الشريعة (ص ۱۵۸/۲).

اگرچہ اس کے تمام طرق میں یوم عاشوراء ہی کا لفظ وارد ہے۔ چنانچہ یہ حدیث طبرانی اور شعب بیہقی میں حضرت ابن مسعودؓ سے اور کامل ابن عدی میں ابوہریرہؓ سے اور شعب البیہقی مسند اسحاق میں راہویہ اور معجم اوسط للطبرانی میں ابوسعید خدریؓ سے اور دارقطنی کی کتاب الافراد اور خطیب بغدادی کی کتاب الرواۃ عن مالک میں ابن عمرؓ سے اور شعب الایمان للبیہقی اور کتاب الاستذکار لابن عبدالبر میں حضرت جابرؓ سے مروی ہے، اور سب میں یوم عاشوراء ہی کا لفظ وارد ہے۔

اس حدیث کی ایک چوتھی توجیہ یہ ہوسکتی ہے کہ توسعہ علی العیال سے مراد توسعہ فی النفقہ ہو، تو اس صورت کا استحباب صوم عاشوراء سے کوئی تعارض ہی نہیں رہتا ہے، اس لئے کہ نفقہ کا تعلق سارے سال سے ہوگا اور مطلب یہ ہے کہ اس دن میں جس کا نفقہ اپنے ذمہ ہے ذرا وسعت کے ساتھ ان کو یا ان کو جس کی کفالت میں وہ ہو دے دیا جائے، واللہ اعلم۔

بندہ محمد یونس عفی عنہ