

۱۵ شعبان کا قیام اور روزہ مستحب ہے یا بدعت؟

سوال :

بسم اللہ الرحمن الرحیم

مندرجہ ذیل مسئلہ میں علماء تحقیق کی کیا رائے ہے؟

شعبان کی ۱۵ تاریخ یعنی شب برأت کو روزہ رکھنا ہم مستحب سمجھتے ہیں اور امت کا ایک بڑا طبقہ اس پر عمل کرتا چلا آ رہا ہے، مگر ایک غیر مقلد عالم اس روزہ کو بدعت اور معصیت قرار دیتے ہیں، وہ کہتے ہیں کہ شعبان کی ۱۳/۱۴ تاریخوں کے ساتھ ۱۵ تاریخ کو ملا کر تین روزے ایام بیض کے بنائے جائیں تو درست ہے، ورنہ صرف ۱۵ تاریخ کا ایک روزہ ممنوع اور بدعت ہوگا۔

مشکوٰۃ شریف (ص ۱۱۵) پر حضرت علیؑ سے ان الفاظ کے ساتھ جو روایت آئی ہے: "اذا كانت ليلة النصف من شعبان فقوموا ليلها وصوموا نهارها"، الحدیث۔ اور صاحب مشکوٰۃ نے اس روایت کو ابن ماجہ سے لیا ہے اس روایت کو غیر مقلد عالم موضوع بتاتے ہیں، اور دلیل میں ترمذی کے شارح مولانا عبدالرحمن مبارکپوری (جو خود بھی غیر مقلد تھے) کی تصنیف تحفۃ الاحوذی کی (ص ۲/۵۳) پر آئی ہوئی یہ عبارت پیش کرتے ہیں:

وفي سننه أبو بكر بن عبد الله بن محمد بن أبي سبرة القرشي العامري المدني، وقيل: اسمه عبد الله، وقيل: محمد، وقد ينسب إلى جدّه، رموه بالوضع، الخ۔ اور فرماتے ہیں کہ حضرت علیؑ کی روایت بالا میں ابو بکر بن عبد اللہ راوی واضح الحدیث تھا اس لئے یہ روایت موضوع ٹھہری، پس شب برأت کا روزہ ثابت بالحدیث نہیں، اس لئے اب یہ روزہ بدعت ہے۔

اب دریافت طلب یہ امور ہیں:

- (۱) کہ روایت مذکورہ موضوع ہے یا ضعیف؟
- (۲) ضعیف اور موضوع روایتوں کا اعمال میں کیا حکم ہے؟
- (۳) ابو بکر بن عبد اللہ راوی کیا متفق علیہ واضح الحدیث تھے؟
- (۴) صاحب تحفۃ الاحوذی کی تحقیق کیا صحیح ہے؟
- (۵) شب برأت کا روزہ کیا بدعت ہے؟

جواب:

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

(۱) حدیث مذکور ابن ماجہ (ص ۱۰۰) اور بیہقی نے شعب الایمان میں تخریج کی ہے:

قال ابن ماجه (ص ۱۰۰) باب ما جاء في ليلة النصف من شعبان، حدثنا الحسن بن علي الخلال ثنا عبد الرزاق أنبأنا ابن أبي سبرة عن إبراهيم بن محمد عن معاوية بن عبد الله بن جعفر عن أبيه عن علي بن أبي طالب قال: قال رسول الله ﷺ: "إذا كانت ليلة النصف من شعبان فقوموا ليلها وصوموا نهارها، فإن الله ينزل فيها لغروب الشمس إلى سماء الدنيا فيقول: ألا من مستغفر فأغفر له، ألا مسترزق فأرزقه، ألا مبتلى فأعافيه، ألا كذا، ألا كذا، حتى يطلع الفجر"، قال السيوطي في الدر المنثور (ص ۶/۲۶): أخرجه ابن ماجه والبيهقي في شعب الإيمان.

قال الزبيدي في الإتحاف (ص ۳/۲۲۵): وأخرجه عبد الرزاق في مصنفه، قلت: لم أجده في المصنف، وقد ترجم في مصنفه في كتاب الصوم (ص ۴/۳۱۶) باب النصف من شعبان، ولم يذكر فيه هذه الرواية، قال العراقي في تخریج الاحیاء (ص ۱/۱۸۲): إسناده ضعيف، وأشار إليه المنذري في ترغیبه (ص ۲/۲۲۹) إذ صدره بلفظة: 'رؤی' ولم يذكر الكلام في آخره بتصحيح ولا تحسین، قال في مقدمة الترغیب: فيكون للإسناد الضعيف دلالتان، تصديره بلفظة: 'رؤی' وإهمال الكلام عليه في آخره، وقال السندی (ص ۱/۲۱۷) في الزوائد: إسناده ضعيف لضعف ابن أبي سبرة، قال فيه أحمد وابن معين: يضع الحديث، اهـ.

اس حدیث کا دارو مدار ابراہیم بن محمد اور اس کے تلمیذ ابو بکر بن ابی سبرہ پر ہے، ابراہیم بن محمد کون ہے؟ کوئی قطعی بات نہیں کہی جاسکتی ہے، ظاہر تو یہ ہے کہ یہ ابراہیم بن محمد بن ابی یحییٰ الاسلمی ہے، اور محتمل ہے کہ کوئی اور ہو۔ ابن ابی حاتم (ص ۱/۲۲۵) نے اپنے والد ابو حاتم الرازی سے ایک راوی کا تذکرہ کیا ہے فرماتے ہیں:

إبراهيم بن محمد بن علي بن عبد الله بن جعفر بن أبي طالب الهاشمي روى عن أبيه، روى عنه سعد بن زياد أبو عاصم مولى بني هاشم وابن عيينة ويعقوب بن عبد الرحمن الإسكندراني، حافظ جمال الدين المزني فرماتے ہیں: 'كأنه هو'، یعنی راوی حدیث غالباً وہی راوی ہے جس کا

تذکرہ ابن ابی حاتم نے کیا ہے، ابن حبان نے اس کو کتاب الثقات میں ذکر کیا ہے۔
حافظ شمس الدین الذہبی نے میزان الاعتدال میں دونوں احتمال ذکر کئے ہیں، فرماتے ہیں: ابراہیم بن

محمد عن بعض التابعین وهو معاویة بن عبد الله بن جعفر عن أبيه في ليلة النصف وعنه ابن عيينة وأبو بكر بن أبي سبرة، فإن كان إبراهيم بن محمد بن علي بن عبد الله بن جعفر بن أبي طالب فقال فيه ابن أبي حاتم: روى عن أبيه وعنه سعد بن زياد وابن عيينة ويعقوب بن عبد الرحمن، ولعله ابن أبي يحيى، وآلا فليس بالمشهور، انتهى.

حافظ ابن حجر فرماتے ہیں: أظنه ابن أبي يحيى وهو من أقران ابن أبي سبرة، انتهى.

احقر کا گمان بھی یہی ہے کہ یہ راوی ابراہیم بن محمد بن ابی یحییٰ الاسلمی ہے، اگر دوسرا ہے جس کا اوپر ذکر ہو چکا تو اس کو ابن حبان نے کتاب الثقات میں ذکر کیا ہے، اور اگر ابن ابی یحییٰ ہے تو یہ راوی جمہور علماء کے نزدیک مجروح متروک اور متہم بالکذب ہے۔

صرف امام شافعی، حمدان بن محمد الاصفہانی، ابوسعید احمد بن محمد بن سعید الشیمری، ابن عقدة اور ابوالاحمد عبد اللہ بن عدی نے اس کی تقویت کی ہے۔

امام شافعی فرماتے ہیں: لأن يخرأ إبراهيم من بعد أحب إليه من أن يكذب، وكان ثقة في الحديث.

ابوالاحمد بن عدی فرماتے ہیں: سألت أحمد بن محمد بن سعيد يعني بن عقدة فقلت له: تعلم أحداً أحسن القول في إبراهيم غير الشافعي؟ فقال: نعم، حدثنا أحمد بن يحيى الأودي سمعت حمدان بن محمد الأصبهاني قلت: أتدين بحديث إبراهيم بن أبي يحيى؟ قال: نعم، قال لي أحمد بن محمد بن سعيد: نظرت في حديث إبراهيم كثيرًا وليس بمنكر الحديث. ابن عدی کہتے ہیں وهذا الذي قاله كما قال، وقد نظرت أنا أيضاً في حديثه الكثير فلم أجد فيه منكراً إلا عن شيوخ يحتملون، وإنما يروى المنكر من قبل الراوي عنه أو من قبل شيخه، وهو في جملة من يكتب حديثه.

لیکن ابن عدی نے محمد بن عبد الرحمن بن ابی جابر البیاضی کے ترجمہ میں ان کو ضعیف کہا ہے، اور محققین علماء نے اس کو مجروح قرار دیا ہے۔

یحییٰ القطان، علی بن المدینی، یحییٰ بن معین کہتے ہیں: 'کذاب'، بشر بن المفضل کہتے ہیں: 'سالت فقہاء
 اهل المدينة فكلهم يقولون كذاب، امام بخاری فرماتے ہیں: 'ترکہ ابن المبارک والناس، امام نسائی،
 دارقطنی، یعقوب بن سفیان الفسوی کہتے ہیں: 'متروک الحدیث، یحییٰ القطان کہتے ہیں: 'سالت مالکاً عنہ
 اکان ثقة؟ قال: لا ولا ثقة فی دینہ، یحییٰ بن معین اور نسائی کہتے ہیں: 'لیس بثقة، بلکہ حافظ ابن عبدالبر نے
 کتاب التہذیب میں لکھا ہے: 'أجمعوا علی تجریح ابن أبی یحییٰ الآشافعی، ۱۰۰۔

حافظ ابن حجر تخریب التہذیب میں فرماتے ہیں: 'متروک، اور ان کے تلمیذ ابو بکر بن عبداللہ بن محمد بن ابی ہریرہ
 القرشی اپنی کنیت کے ساتھ مشہور ہیں، امام احمد (ص ۱۷۸/۱) امام بخاری (ص ۹) ابو بشر الدولابی (ص ۱۲۱) خلیفہ
 بن خیاط (ص ۴۳۷) ابن حبان اور ابو بکر الخطیب (ص ۱۳۶/۱۲) نے ان کا کوئی نام نہیں بتایا،
 ابو احمد الحاکم اور ابو محمد بن ابی حاتم (ص ۳۰۶/۳ ق ۲) ابوسعید السمعی (ص ۵۹/۷) کہتے ہیں کہ ان کا نام محمد
 ہے،

خطیب بغدادی کہتے ہیں محمد ان کے بھائی کا نام ہے، حافظ ذہبی نے میزان الاعتدال میں ان کا نام عبداللہ لکھا
 ہے، یہی حافظ ابن حجر نے تہذیب التہذیب میں بعض علماء سے نقل کیا ہے، اپنے زمانہ کے مشہور علماء اور اہل فتویٰ میں
 شمار ہوتے تھے، قال مصعب الزبیری: کان من علماء قریش و لاه المنصور القضاء، کذا نقلہ
 الخطیب (ص ۱۳۶/۱۲) یعقوب بن سفیان الفسوی نے اپنی تاریخ (ص ۶۸۵/۱) میں امام مالک سے نقل
 کیا ہے: قال: لما لقيت أبا جعفر قال لي: يا مالك! من يفتي بالمدينة من المشيخة؟ قال: قلت:
 يا أمير المؤمنين! ابن أبي ذئب وابن أبي سلمة وابن أبي سبرة۔

خطیب نے حارث بن محمد بن سعد سے نقل کیا ہے کان كثير العلم والسمع والرواية، ولي قضاء مكة
 لزياد بن عبد الله وكان يفتي بالمدينة، امام ابوداؤد فرماتے ہیں: کان مفتی اهل المدينة۔
 لیکن اس علم و فضل اور ثقہ کے باوجود نقل احادیث میں ان کا کوئی مقام نہیں ہے، تمام اہل فن ان کی تضعیف
 اور ان کے غیر معتبر ہونے پر یک زبان ہیں۔

امام الجرح والتعديل یحییٰ بن معین سے مختلف الفاظ ان کی تضعیف کے متعلق نقل کئے جاتے ہیں، قال فی
 روایة: عبد الله بن شعيب ضعيف الحديث، وقال فی روایة العباس الدوري ومعاوية بن صالح:
 لیس حدیثہ بشیء، وقال فی روایة ابن أبی مریم: لیس بشیء۔

جلد اول

وقال على بن المديني: كان ضعيفاً في الحديث، وقال مرة: كان منكر الحديث، وهو عندى نحو ابن أبي يحيى، وقال الجوزجاني: يضعف حديثه.

وقال البخاري في الكنى (ص ۹) والضعفاء الصغير (ص ۱۲۳): ضعيف، وقال في التاريخ الصغير (ص ۲/۱۸۳): منكر الحديث، وقال النسائي في الضعفاء والمتروكين (ص ۱۱۵) وعبد الحق في أحكامه: متروك الحديث.

وقال أبو إسحاق الحرابي: غيره أوثق منه، وقال أبو أحمد الحاكم: ليس بالقوي عندهم، وقال البزار: لين الحديث، وقال أبو بكر المروزي عن أحمد بن حنبل: ليس هو بشيء.

وقال عبد الله بن أحمد في العلل (ص ۱۷۸): سمعت أبي: أبو بكر بن أبي سبرة يضع الحديث، ثم قال: قال حجاج: قال لي أبو بكر السبري: عندى سبعون ألف حديث في الحلال والحرام، قال أبي: وليس حديثه بشيء، كان يكذب ويضع الحديث.

وقال ابن أبي حاتم: حدثنا صالح بن أحمد بن حنبل قال أبي: ابن أبي سبرة يضع الحديث، وقال ابن عدى: عامة ما يرويه غير محفوظ، وهو من جملة من يضع الحديث.

وقال أبو حاتم بن حبان البستي (ص ۳/۱۳۷): كان ممن يروى الموضوعات عن الأئيات، لا يحل كتابة حديثه ولا الاحتجاج به بحال، وكذا قال السمعاني في أنسابه تبعاً لابن حبان من غير تصريح باسمه كما هو عادته في الأنساب ينقل كثيراً كلام ابن حبان ولا ينسب إليه، وقال الحاكم أبو عبد الله: يروى الموضوعات عن الأئيات، وقال الذهبي في المغنى: كذب ابن حنبل، وقال في كنى المغنى: تركوه، وقال الحافظ ابن حجر في التقریب: رموه بالوضع، وقال مصعب الزبيري كان عالماً، اهـ.

موصوف کے متعلق محدثین ناقدین کے زبان و قلم سے بارہ الفاظ نکلے ہیں،

(۱) لین الحديث، قاله البزار۔

(۲) ليس بالقوى عندهم، قاله أبو أحمد الحاكم۔

(۳) يضعف حديثه، قاله الجوزجاني۔

(۴) غيره أوثق منه، قاله الحرابي۔

(۵) ضعیف الحدیث، قالہ ابن المدینی و ابن معین و البخاری۔

(۶) لیس بشیء، قالہ ابن معین، لیس ہو بشیء، لیس حدیثہ بشیء، قالہما أحمد۔

یہ تینوں کلمات متقارب بلکہ اول دونوں تو ایک ہی ہیں، فرق یہ ہے کہ ایک میں ضمیر مظہر کا ذکر ہے اور دوسرے میں نہیں، اور تیسرا پہلے دونوں کے معنی میں ہے اس لئے کہ کسی کی حدیث کا بے اعتبار ہونا خود اسکے بے اعتبار ہونے کی دلیل ہے، اس لئے تینوں کلمات ایک ہی درجہ میں رکھے گئے۔

(۷) منکر الحدیث، قالہ علی بن المدینی و البخاری۔

(۸) متروک الحدیث، قالہ النسائی و عبد الحق۔

(۹) لا تحل کتابہ حدیثہ۔

(۱۰) و لا الاحتجاج بہ، قالہما ابن حبان۔

(۱۱) کان یکذب، قالہ الإمام أحمد۔

(۱۲) یضع الحدیث، قالہ أحمد، ونحوہ قول ابن عدی ہو فی جملة من یضع الحدیث،

وقول ابن حبان والحاکم یروی الموضوعات عن الأثبات۔

راوی مذکور کی روایت کا مقام تو اسکے متعلق ناقدین کے الفاظ مذکورہ سے خود متعین ہو جاتا ہے، لیکن مزید وضاحت کے لئے یہ سمجھنا چاہئے کہ حضرات محدثین نے جرح و تعدیل کے الفاظ کی شدت و خفت کے پیش نظر ان کے مختلف درجات و مراتب متعین کئے ہیں،

مراتب جرح

یہاں جرح کے درجات ذکر کئے جاتے ہیں:

ابن ابی حاتم (ص ۱۳۷ ق ۱) اور ان کے اتباع میں حافظ ابن صلاح (ص ۱۵۹) اور امام نووی (ص ۳۳۵) نے چار مراتب ذکر کئے ہیں، اور حافظ ذہبی نے مقدمة میزان الاعتدال (ص ۱۱۳) اور حافظ عراقی نے الفیہ اور اسکی شرح التبصرة والتذكرة (ص ۱۱۱) اور مقدمة ابن صلاح کی شرح التقیید والایضاح میں پانچ مراتب، اور حافظ سخاوی نے الفیہ عراقی کی شرح فتح المغیث (ص ۱۳۳) اور شیخ الاسلام زکریا الانصاری نے فتح الباقی (ص ۲۱۰) میں چھ مراتب ذکر کئے ہیں، سخاوی نے (ص ۳۳۷) حافظ ذہبی کی بعض دیگر تالیفات سے چھ ہی مراتب نقل کئے ہیں، حافظ ابن حجر نے ایک درجہ کا اضافہ کیا جو مذکورہ بالا حضرات نے ذکر نہیں کیا

ہے اس کو لے لیا جائے تو سات مراتب ہو جاتے ہیں جیسا کہ آگے آ رہا ہے۔

پھر ابن ابی حاتم، ابن صلاح اور نووی نے ترتیب عروجی رکھی ہے اور ادنیٰ سے اعلیٰ کی طرف چلے ہیں۔ حافظ عراقی نے التقیید میں تو اسی پر عمل کیا ہے، لیکن الفیہ اور اسکی شرح میں ترتیب نزولی رکھی ہے اور اعلیٰ سے ادنیٰ کی طرف چلے ہیں، حافظ ذہبی نے میزان الاعتدال میں اسی پر عمل کیا ہے۔

مناب معلوم ہوتا ہے کہ ترتیب عروجی کے مطابق ان مراتب کو مختصر طور پر یہاں ذکر کر دیا جائے تاکہ بسیرت میں اضافہ ہو۔

مرتبہ اولیٰ تعدیل کے قریب ترجیح کے سب سے نرم الفاظ جیسے لیس الحدیث، قال ابن ابی حاتم (ص ۳۷) إذا أجابوا في الرجل بليّن فهو ممن يكتب حديثه وينظر فيه اعتباراً، وقال حمزة السهمي لأبي الحسن الدارقطني: إذا قلت: 'فلان لئین' أيش تريد به؟ قال: لا يكون ساقطاً متروك الحدیث، ولكن يكون مجروحاً بشئ لا يسقط عن العدالة.

حافظ عراقی نے اس مرتبہ میں التبصرة والتذكرة (ص ۲/۱۲) میں متعدد الفاظ ذکر کئے ہیں جیسے فلان ضعیف، فی حدیثہ ضعف، فیہ مقال، لیس بعمدة، لیس بحجة، لیس بالمتمین، وغیرہ، حافظ ذہبی نے اپنی بعض تالیفات میں اور سخاوی نے شرح الفیہ (ص ۳۲۶) میں اسی میں غیرہ اوثق منہ کو لیا ہے، حافظ ذہبی نے یضعف، فیہ ضعف، لا یحتج بہ کو بھی اس میں ذکر کیا ہے، اور ذہبی نے میزان میں اور عراقی نے الفیہ اور شرح الفیہ میں لیس بالقوی بھی اسی درجہ میں شمار کیا ہے، لیکن دوسرے حضرات نے دوسرے مرتبہ میں شمار کیا ہے۔

مرتبہ ثانیہ پہلے سے شدید ہے جیسے لیس بالقوی، قال ابن ابی حاتم وتبعه ابن الصلاح (ص ۱۶۰) والنوی: إذا قالوا: لیس بالقوی فهو بمنزلة الأولى فی کتبه حدیثہ إلا أنه دونہ،

قال السیوطی فی التدریب (ص ۳۲۶) فهي أشد فی الضعف، وقال: يكتب حدیثہ، ای للاعتبار، قال الدارقطني فی سعید بن یحییٰ بن ابی سفیان الحمیری الذی أخرج له البخاری حدیثاً واحداً فی التفسیر: وكذا روى له الترمذی حدیثاً واحداً، كان متوسط الحال ولس بالقوی.

مرتبہ ثالثہ ثانیہ سے اشد ہے جیسے مضطرب الحدیث، وإه، ضعفوه، ابن ابی حاتم اور ان کے تبعین

نے اسی مرتبہ میں ضعیف الحدیث کو ذکر کیا ہے، قال ابن ابی حاتم: إذا قالوا: ضعیف الحدیث لہو دون الثانی، لا یطرح حدیثہ بل یعتبر بہ، حافظ عراقی نے اسی مرتبہ میں فلان منکر الحدیث، أو لا یحتج بہ، کو بھی ذکر کیا ہے، الفیہ کے شارحین علامہ سخاوی، شیخ الاسلام زکریا الانصاری اور شارح تقریب طائر سیوطی (ص ۳۲۶) نے ان کی موافقت کی ہے، لیکن حافظ ابن حجر کی رائے ہے کہ منکر الحدیث ضعیف سے اشد ہے، یہی بندہ کا بھی خیال ہے۔

مرتبہ رابعہ ثالثہ سے اشد ہے جیسے ضعیف جداً، وإہ بمرّة، ردّ حدیثہ، ردّوا حدیثہ، مطرح، مطرح الحدیث، حافظ عراقی نے شرح الفیہ اور علامہ سیوطی نے اسی میں لیس بثنیٰ کو ذکر کیا ہے، حافظ سخاوی (ص ۳۲۵ ج ۱) کہتے ہیں وهو المعتمد، سخاوی نے اسی درجہ میں لا یکتب حدیثہ، ولا یحل کتبہ حدیثہ، ولا تحلّ الروایة عنہ کو ذکر کیا ہے۔

مرتبہ خامسہ درجات سابقہ سے اشد ہے جیسے متہم بالكذب، ذاہب الحدیث، ہالک، لیس بثقۃ، وغیرہ، عراقی اور ان کے تبعین نے اسی درجہ میں متروک الحدیث بھی شمار کیا ہے،

وأخرج ابن ابی حاتم (ص ۱۳۱ / ۱) والرامہرمزی فی المحدث الفاصل (ص ۳۱۰) والحاکم فی علوم الحدیث (ص ۷۷) والخطیب فی الکفاۃ (ص ۱۹۳) عن عبد الرحمن بن مہدی قال: قيل لشعبة: متى يُترك حديث الرجل؟ قال: إذا حدث عن المعروفين ما لا يعرفه المعروفون فأكثر، وإذا أكثر الغلط، وإذا اتهم بالكذب، وإذا روى حديثاً غلطاً مجتمعاً عليه فلم يتهم نفسه فتركه، طرح حدیثہ، وما كان غیر ذالک فارو عنہ۔

وقال يعقوب بن سفيان في تاريخه (ص ۱۹۱ / ۲): ومن طريقه أخرجه الخطيب في الكفاية (ص ۱۲۶) وابن الصلاح في علوم الحدیث (ص ۱۶۰): سمعت أحمد بن صالح وذكر مسلمة بن علي قال: لا يترك حديث رجل حتى يجتمع الجميع على ترك حديثه، قد يقال: فلان ضعیف، قال: فأما أن نقول فلان متروک فلا، إلا أن يجتمع الجميع على ترك حديثه.

وقال الرامهرمزی (ص ۴۰۶) حدثنا الساجی ثنا أبو موسى قال سمعت عبد الرحمن بن مہدی يقول: المحدثون ثلثة، رجل حافظ متقن فهذا لا یختلف فیہ، وآخر یوهم والغالب علی حدیثہ الصحّة فهذا لا یُترك حدیثہ، والآخر موهم والغالب علی حدیثہ الوهم، فهذا متروک

الحديث، وقال ابن حبان: من غلب خطاه على صوابه استحق الترك (تهذيب ۶/۳۹۸).
مرتبہ سادسہ خامسہ سے اشد ہے جیسے کذاب، وضاع، دجال، يضع الحديث، يكذب، وضع
حديثاً۔

مرتبہ سابعہ سب سے اشد ہے جیسے أكذب الناس، إليه المنتهى في الوضع، ركن من أركان
الكذب۔

قال الحافظ ابن حجر في نزهة النظر في توضيح نخبة الفكر (ص ۱۵۳) للجرح مراتب،
أسوأها الوصف بما دلّ على المبالغة فيه، وأصرح ذلك التعبير بأفعل كأكذب الناس وكذا
قولهم إليه المنتهى في الوضع أو هو ركن الكذب ونحو ذلك، انتهى۔ یہ آخری درجہ حافظ ابن حجر
نے اضافہ کیا ہے اور ان کے تلامذہ علامہ سخاوی، شیخ الاسلام زکریا الأنصاری نے ان کا اتباع کیا ہے، پھر ان حضرات
نے پہلے اور دوسرے مرتبہ کے الفاظ کو ایک ہی درجہ میں رکھا ہے، اس لئے ان کے یہاں چھ مراتب ہوتے ہیں، اسی
لئے سخاوی، زین زکریا نے چھ ہی مراتب لکھے ہیں، اور ابن ابی حاتم نے الگ الگ شمار کیا ہے، یہاں انہیں کا اتباع
کیا گیا ہے اس لئے سات مراتب ہو گئے۔

مراتب ثلاثہ اولی (جو عراقی وغیرہ کے نزدیک ہیں) کی روایات متابعات و شواہد میں معتبر ہوں گی۔ کما صرح بہ
ابن أبی حاتم وابن الصلاح والنووی والعراقی والسخاوی والزین زکریا والسیوطی وغیرہم۔
(لائدہ) قال ابن حجر فی شرح النخبة (ص ۲۶): اعلم أن تتبع الطرق من الجوامع
والمسانيد والأجزاء لذلك الحديث الذي يظن أنه فرد ليعلم هل له متابع أم لا؟ هو الاعتبار،
وقول ابن الصلاح معرفة الاعتبار والمتابعات والشواهد قد يوهم أن الاعتبار قسيم لهما وليس
كذلك، بل هو هيئة التوصل إليهما، انتهى۔

باقی مراتب اربعہ اخیرہ کی روایات کا کسی درجہ میں اعتبار نہیں ہے، نہ استدلال ہی کیا جاسکتا ہے اور نہ تائید
وتقویت ہی حاصل کی جاسکتی ہے، حافظ عراقی مرتبہ رابعہ و خامسہ و سادسہ کے متعلق لکھتے ہیں (ص ۲/۱۱) کل من
قیل فیہ ذالک من ہذہ المراتب الثلاث لا یحتج بحديثه ولا یستشهد بہ ولا یعتبر بہ، اھ۔
یہی حکم مرتبہ سابعہ کا بھی ہوگا اس لئے کہ وہ سب سے اشد ہے، لہذا چاروں مرتبوں کا ایک ہی حکم ہوگا، وقد

صرح بہ العلامة السخاوی (ص ۱/۳۴۶) و شیخ الإسلام زکریا الأنصاری (ص ۳/۱۲)۔

اقسام ناقدین

اسی طرح ناقدین رجال بھی مختلف اقسام کے ہیں، بعض تشدد اور بعض نرم اور بعض معتدل ہیں، علی بن المدینی، یحییٰ بن معین، نسائی، ابن حبان تشددین میں شمار کئے جاتے ہیں اور جوزجانی اہل کوفہ کے بارے میں تشدد ہیں۔ یحییٰ بن معین اور علی بن المدینی کے تعنت و تشدد کی حافظ ابن حجر نے مقدمہ فتح الباری میں تصریح کی ہے، اور نسائی، ابن حبان کے تشدد کو حافظ ذہبی اور حافظ ابن حجر نے ذکر کیا ہے، ابراہیم جوزجانی کا تشدد اہل کوفہ کے بارے میں مشہور ہے، حافظ ابن حجر نے تہذیب التہذیب میں کئی جگہ اس پر تنبیہ کی ہے، ایک جگہ تو صاف لکھ دیا ہے

أما الجوزجانی فلا عبرة بحطه على الكوفيين، انتهى -

ترمذی و حاکم تسابیل شمار کئے جاتے ہیں اور امام احمد وغیرہ معتدل،

قال السنخاوی (ص ۳۲۵/۳): قد قسم الذهبی من تکلم فی الرجال أقساماً:

فقسم تکلموا فی سائر الرواة کابن معین وأبی حاتم،

وقسم تکلموا فی کثیر من الرواة کمالک وشعبة،

وقسم تکلموا فی الرجل بعد الرجل کابن عیینة والشافعی۔

قال: والکل علی ثلاثة أقسام أيضاً:

قسم منهم متعنت فی التجريح متبّت فی التعديل، یغمز الراوی بالغلطین والثلاث، فهذا إذا وثق شخصاً فعرض علی قوله بنواجدک وتمسک بتوثيقه، وإذا ضعف رجلاً فانظر هل وافقه غیره علی تضعیفه؟ فإن وافقه ولم یوثق ذالک الرجل أحد من الحدّاق فهو ضعيف، وإن وثقه أحد فهذا هو الذی قالوا لا یقبل فیہ الجرح إلا مفسراً، یعنی لا یکفی فیہ قول ابن معین مثلاً هو ضعيف ولم یبین سبب ضعفه، ثم یجیی البخاری وغیره یوثقه، ومثل هذا یختلف فی تصحیح حدیثه وتضعیفه،

وقسم منهم متسامح کالترمذی والحاکم،

وقسم معتدل کأحمد والدارقطنی وابن عدی، انتهى -

راوی ابن ابی سبره

اب یہ امر غور طلب ہے کہ اس حدیث کے راوی ابن ابی سبرہ کے اندر ساتویں مرتبہ کے علاوہ باقی سارے مراتب جرح پائے جاتے ہیں، اور یہ بھی نہیں کہا جاسکتا ہے کہ اس راوی پر تشدد دین نے کلام کیا ہے، اس لئے کہ تینوں قسم کے ہند دین نے کلام کیا ہے اور کذب، وضع کا الزام تشدد و تساہل و معتدل سبھی قسم کے لوگوں نے لگایا ہے، نیز تشدد دین کا کلام وہاں محل غور ہوتا ہے جہاں کوئی دوسرا ناقدین مخالفت کرے، اور اگر موافقت کرے پھر تو نقد اور قوی ہو جاتا ہے اور جس راوی پر کذب و وضع کا الزام لگایا گیا ہو اس کی روایت ناقابل اعتبار ہوگی اور عمل کے لائق نہیں ہوگی، کیونکہ باب عمل میں کسی حدیث کے مقبول ہونے کی چھ شرائط ہیں

۱۔ اتصال السند، ۲۔ والعدالة، ۳۔ والضبط، ۴۔ نفی الشذوذ، ۵۔ نفی العلة القادحة، ۶۔ العاضد عند الاحتجاج اليه، كما في شرح الألفية للعلامة السخاوي (ص ۱۹۳) والزین زکریا الأنصاری (ص ۱۱۲)۔

اس روایت میں عدالت بھی مفقود ہے اور کوئی عارضہ یعنی مقوی و مؤید تابع یا شاہد بھی نہیں ہے، اس لئے کہ احياء ليلة النصف من شعبان کے متعلق اگرچہ بعض روایتیں ملتی ہیں جیسا کہ آگے آ رہا ہے لیکن صوم نصف شعبان کی اس کے علاوہ اور کوئی روایت نہیں ہے، ایک روایت آگے آ رہی ہے جس میں صوم کا ذکر ہے لیکن وہ موضوع ہے، اور علت قادحہ بھی موجود ہے کہ اس کا راوی بالاتفاق مجروح ہے اور ائمہ فہن نے اس پر شدید جرح کی ہے، کذب اور وضع حدیث کا الزام لگایا ہے، اور جس حدیث کا راوی کاذب ہو متمم بالوضع ہو وہ موضوع کہلاتی ہے، حافظ ابن حجر طعن فی الراوی کے اسباب عشرہ لکھتے ہوئے شرح النخبة (ص ۸۰) میں لکھتے ہیں:

فالتعین بكذب الراوی فی الحدیث النبوی هو الموضوع، والحکم علیہ بالوضع إنما هو بطریق الظن الغالب لا بالقطع، إذ قد یصدق الكذب، لكن لأهل العلم بالحدیث ملكة قوية یتمیزون بها ذلك، وإنما یقوم بذلك منهم من یكون اطلاعہ تافها، وذهنه تافها، وفهمه قویا، ومعرفته بالقرائن الدالة علی ذلك متمكنة، اهـ۔

اب نتیجہ کے طور پر یہ بات نکلتی ہے کہ یہ روایت اگرچہ قطعی طور پر موضوع نہ کہی جاسکے لیکن بطریق ظن غالب اس کو موضوع کہا جاسکتا ہے، اور موضوع روایت سے بالا جماع کوئی حکم شرعی ثابت نہیں ہوتا ہے، اور اگر اس کو ضعیف ہی قرار دیا جائے جیسا کہ منذری، عراقی، بوسیری کی رائے ہے تو بھی یہ حدیث ناقابل عمل ہے، اس لئے کہ حدیث ضعیف اگرچہ باب فضائل میں جمہور علماء نے معتبر مانی ہے لیکن اس کی شرط یہ ہے کہ اس کا

ضعف شدید نہ ہو، مثلاً اس کا راوی کذاب یا متہم بالکذب، فاحش الغلط نہ ہو، اس کے علاوہ اور بھی بعض

شرائط ہیں جو آگے آرہے ہیں، اور یہ حدیث شدید الضعف ہے۔

ایک اور روایت حضرت علیؑ سے مروی ہے لیکن وہ بھی غیر معتبر ہے،

قال ابن الجوزی فی کتاب الموضوعات (ص ۱۲۹/۲): أنبأنا إبراهيم بن محمد الأزجی

قال أنبأنا الحسين بن إبراهيم أنبأنا أبو الحسين علي بن الحسن بن محمد الكرجی حدثنا أبو

عبد الله الحسين بن علي بن محمد الخطيب أنبأنا الحاكم أبو القاسم عبد الله بن أحمد

الحسكاني حدثني أبو القاسم عبد الخالق بن علي المؤذن حدثنا أبو جعفر محمد بن بسطام

القومسي حدثنا أبو جعفر أحمد بن محمد بن جابر حدثنا أحمد بن عبد الكريم حدثنا خالد

الحمصي عن عثمان بن سعيد بن كثير عن محمد بن المهاجر عن الحكم بن عتيبة عن إبراهيم

قال قال علي بن أبي طالب: "رأيت رسول الله ﷺ ليلة النصف من شعبان قام فصلى أربع

عشرة ركعة، ثم جلس بعد الفراغ فقرا بأَم القرآن أربع عشرة مرة، و﴿قُلْ هُوَ اللَّهُ أَحَدٌ﴾ أربع

عشرة مرة، و﴿قُلْ أَعُوذُ بِرَبِّ الْفَلَقِ﴾ أربع عشرة مرة، و﴿قُلْ أَعُوذُ بِرَبِّ النَّاسِ﴾ أربع عشرة

مرة، وآية الكرسي مرة، و﴿لَقَدْ جَاءَكُمْ رَسُولٌ﴾ الآية، فلما فرغ من صلواته سأله عما رأيت من

صنيعه؟ فقال: من صنع مثل الذي رأيت كان له كعشرين حجة مبرورة، وكصيام عشرين سنة

مقبولة، فإن أصبح في ذلك اليوم صائماً كان له كصيام سنتين: سنة ماضية، وسنة مستقبلة."

قال ابن الجوزی (ص ۱۳۰/۲): هذا موضوع أيضاً واسناده مظلم وكان واضعه يكتب من

الأسماء ما وقع له، ويذكر قوماً ما يعرفون، وفي الإسناد محمد بن المهاجر، قال ابن حنبل:

يضع الحديث، انتهى.

قال السيوطي في اللآلي (ص ۲۰/۲): أخرجه البيهقي في الشعب أنبأنا عبد الخالق به،

وقال: يشبه أن يكون هذا الحديث موضوعاً، وهو منكر، وفي روايته قبل عثمان بن أبي سعيد

مجهولون، انتهى. قلت: والحسين بن إبراهيم شيخ شيخ ابن الجوزي هو الجوزقاني أورد هذا

الحديث في كتاب الأباطيل،

فهؤلاء ثلاثة من الأئمة اتفقوا على كون هذا الحديث موضوعاً، وقد تبعهم السيوطي في

فهؤلاء ثلاثة من الأئمة اتفقوا على كون هذا الحديث موضوعاً، وقد تبعهم السيوطي في

الملائی وغیره من کتبه وابن عراق فی تنزیہ الشریعة (ص ۲/۹۳) والزبیدی فی اتحاف السادة (ص ۳/۲۲۶)۔

ماہ شعبان کے روزے

پندرہویں تاریخ سے قطع نظر مطلقاً شعبان کے روزے کے متعلق متعدد احادیث وارد ہوئی ہیں،

فأخرج الإمام أحمد (ص ۱۰۷ و ۱۵۳ و ۲/۲۳۲) والبخاری (ص ۳۶۳) ومسلم (ص ۱/۳۶۵) وأبو داود (ص ۳/۳۸۳ بئذ) والنسائی (ص ۱/۳۲۱) عن عائشة قالت: "ما رأيت رسول الله ﷺ استكمل صيام شهر إلا رمضان، وما رأيت أكثر صياماً منه في شعبان". وأخرج أحمد (ص ۸۴ و ۱۲۸ و ۲/۱۸۹) والبخاری (ص ۲۶۳) ومسلم عنها قالت: "لم يكن رسول الله ﷺ يصوم شهراً أكثر من شعبان، فإنه كان يصوم شعبان كله". وأخرج أحمد (ص ۲/۱۸۸) وأبو داود (ص ۳/۳۸۲) والنسائی (ص ۱/۳۲۱) عن عائشة قالت: "كان أحب الشهور إلى رسول الله ﷺ أن يصومه شعبان، ثم يصله برمضان"، وإسناده حسن. وأخرج النسائی (ص ۱/۳۲۲) عن عائشة قالت: "لم يكن رسول الله ﷺ يصوم شهراً أكثر منه شعبان، كان يصومه أو عامته".

وأخرج أيضاً عن عائشة قالت: "إن رسول الله ﷺ كان يصوم شعبان كله". وأخرج ابن ماجه (ص ۱۲۰) عن ربيعة بن الغاز أنه سأل عائشة عن صيام رسول الله ﷺ، فقالت: "كان يصوم شعبان كله حتى يصله برمضان".

وأخرج الترمذی (ص ۱/۹۲) والنسائی (ص ۱/۳۲۱) وأحمد (ص ۶/۳۰۰) عن أم سلمة قالت: "ما رأيت النبي ﷺ يصوم شهرين متتابعين إلا شعبان ورمضان"، قال الترمذی هذا حديث حسن۔

وأخرج أبو يعلى عن عائشة "أن النبي ﷺ كان يصوم شعبان كله، قلت: يا رسول الله! أحب الشهور إليك أن تصومه شعبان؟ قال: إن الله يكتب فيه كل نفس ميتة تلك السنة فأحب أن يأتيني أجلى وأنا صائم"، قال المنذرى (ص ۲/۱۱۷): وهو غريب وإسناده حسن۔

وقال الهیثمی (ص ۱۹۲/۳): فیہ مسلم بن خالد الزنجی وفیہ کلام، وقد وثق۔

وأخرج ابن أبی شیبہ (ص ۱۰۳/۳) وأحمد (ص ۲۰۱/۵) والنسائی (ص ۳۲۲/۱) وكذا ابن زنجویه وأبو یعلیٰ وابن أبی عاصم والباوردی كما فی منتخب الكنز (ص ۳۶۲/۳) والکنز (ص ۸/۲۱۰) عن أسامة بن زید قال: "قلت یا رسول الله! لم أرك تصوم شهرا من الشهور ما تصوم من شعبان؟ قال: ذلك شهر یغفل الناس عنه بین رجب ورمضان، وهو شهر ترفع لیه الأعمال إلی رب العلمین فأحب أن یرفع عملی وأنا صائم"۔

وأخرج أحمد (ص ۲۳۰/۳) عن انس قال: "كان رسول الله ﷺ یصوم فلا یفطر حتی نقول ما فی نفس رسول الله ﷺ أن یفطر العام، ثم یفطر فلا یصوم، حتی نقول ما فی نفسہ أن یصوم العام، وكان أحب الصوم إلیه فی شعبان"۔

اور بھی اس کے علاوہ دوسری روایات وارد ہوئی ہیں۔

لیلة النصف من شعبان کی فضیلت اور احیاء اور بعض مخصوص صلوات کا بیان اخیر میں آ رہا ہے۔

(۲) سوال کا جز ثانی یہ ہے کہ

ضعیف اور موضوع روایتوں کا اعمال میں کیا حکم ہے؟

اس کا جواب یہ ہے کہ ساری احادیث کا دار و مدار سند پر ہے، بلا سند کسی حدیث کا اعتبار نہیں،

قال ابن سیرین: إن هذا العلم دین فانظروا عمّن تأخذون دینکم، رواه مسلم فی المقدمة والخطیب فی الکفاية، وقال فی رواية: إنما هذه الأحادیث دین فانظروا عمّن تأخذونها، رواه ابن أبی حاتم فی الجرح والتعديل (ص ۱۵)۔

وقال عبد الله بن المبارك: الإسناد من الدین ولو لا الإسناد لقال من شاء ما شاء، رواه مسلم فی المقدمة وابن أبی حاتم (ص ۱۶) وابن حبان فی مقدمة الضعفاء (ص ۱/۲۶) والحاكم فی علوم الحدیث (ص ۸)۔

وعین ابن المبارك: طلب الإسناد المتصل من الدین، رواه الخطیب فی الکفاية

(ص ۵۲۳)، وعن ابن المبارک أيضاً: مثل الذى يطلب أمر دينه بلا إسناد كمثل الذى يرتقى السطح بلا سلم، رواه الخطيب فى الكفاية (ص ۵۲۵) وشرف أصحاب الحديث (ص ۴۲). وقال عبد الصمد بن حسان سمعت سفیان الثورى يقول: الإسناد سلاح المؤمن، فإذا لم يكن معه سلاح فبأى شئ يقاتل؟ رواه ابن حبان فى مقدمة الضعفاء (ص ۱/۲۷) والخطيب فى شرف أصحاب الحديث (ص ۴۲).

وقال على بن المدینى قال أبو سعيد الحداد: الإسناد مثل الدرج ومثل المراقى، فإذا زلت رجلك عن المرقاة سقطت، والرأى مثل المرج، رواه الخطيب فى الكفاية (ص ۵۲۶) وشرف أصحاب الحديث (ص ۴۲)، ورواه ابن حبان فى مقدمة الضعفاء (ص ۲۶) عن قتيبة بن سعيد قال: سمعت أبا سعيد الحداد: الحديث درج والرأى مرج، فإذا كنت فى المرج فاذهب كيف شئت، وإذا كنت فى درج فانظر أن لا تزلق فيندق عنقك.

وقال يعقوب بن محمد بن عيسى: كان ابن شهاب إذا حدث أتى بالإسناد، ويقول لا يصلح أن يرقى السطح إلا بدرجة، رواه ابن أبى حاتم فى الجرح والتعديل (ص ۱/۱۶).

وقال هلال بن العلاء سمعت أبى يقول: حمل أصحاب الحديث على ابن عيينة يوماً فصعد فوق غرفة فقال له أخوه تريد أن يتفرقوا عنك؟ حدثهم بلا إسناد، فقال: أنظروا إلى هذا يأمرنى أن أصعد فوق البيت بغير درجة، قال صالح بن أحمد الحافظ: يعنى أن الحديث بلا إسناد ليس بشئ، وأن الإسناد درج المتون به يوصل إليها، رواه الخطيب فى الكفاية (ص ۵۲۵).

وعن مطر الوراق فى قوله عز وجل ﴿أَوْ أَثَارَةَ مِنْ عِلْمٍ﴾ قال: إسناد الحديث، رواه الرامهرمزی فى المحدث الفاصل (ص ۲۱۰) والخطيب فى شرف أصحاب الحديث (ص ۳۹). وقال الشافعى: مثل الذى يطلب الحديث بلا إسناد كمثل حاطب ليل، كذا نقله السنخاوى فى شرح الألفية (ص ۳/۵).

اس کے علاوہ اور بھی بہت سے آثار ہیں جو مذکورہ بالا حضرات اور دوسروں نے خاص طور سے زرقانی نے شرح السواہب (ص ۵/۳۹۳) میں نقل کئے ہیں جن سے اسناد کا حدیث کے معتبر ہونے کے لئے شرط ہونا معلوم

ہوتا ہے،

اور اسناد کی علوم نبویہ اسلامیہ کے تعلیم و تعلم میں محتاج الیہ ہونے پر حضور اکرم ﷺ کی احادیث سے بھی روشنی

پڑتی ہے،

قال النبی ﷺ: "أكرموا أصحابي فإنهم خياركم ثم الذين يلونهم ثم الذين يلونهم، ثم يظهر

الكذب حتى أن الرجل ليحلف ولا يستحلف، ويشهد ولا يستشهد"، الحديث، رواه أحمد

(ص ۱۸ ج ۱) والحمیدی (ص ۲۰ ج ۱) والشافعی (ص ۲۲۴) وأبوداود الطیالسی (ص ۷)

والترمذی (ص ۲۳۹) والحاکم (ص ۱۱۴/۱) عن عمر بن الخطاب، وصححه الحاكم على

شرط الشيخين وأقره الذهبي، وهذا لفظ الحمیدی والشافعی، ولفظ أحمد والترمذی

والحاکم "ثم يفسو الكذب".

یہ حدیث دلالت کرتی ہے کہ علم سلف سے خلف لیں گے اور صدق و سچائی کے ساتھ نقل کریں گے، لیکن یہ سچ

تابعین تک رہے گا پھر دروغ گوئی اور غلط بیانی کی کثرت ہو جائے گی، چنانچہ حضور ﷺ فرماتے ہیں:

وقال رسول الله ﷺ: "يكون في آخر الزمان دجالون كذابون يأتونكم من الأحاديث بما

لم تسمعوا أنتم ولا آباؤكم، فإياكم وإياهم، لا يضلونكم ولا يفتنونكم"،

وقال ﷺ: "سيكون في آخر أمتي أناس يحدّثونكم بما لم تسمعوا أنتم ولا آباؤكم، فإياكم

وإياهم"، رواهما مسلم في المقدمة (ص ۹ و ۱۰) عن أبي هريرة، والأخير أخرجه الحاكم

(ص ۱۰۳) وقال: ذكره مسلم في خطبة الكتاب ولم يخرج في أبواب الكتاب وهو صحيح

على شرطهما ولا أعلم له علة.

ان دونوں حدیثوں سے معلوم ہوتا ہے کہ احادیث کے لینے کا طریقہ یہ ہے کہ خلف سلف سے نقل کریں ورنہ سماع

من الآباء کے ذکر کا کیا فائدہ؟

ایک حدیث میں تو سماع مسلسل کی تصریح واقع ہوئی قال النبی ﷺ: "تسمعون ويستمع منكم ويستمع

ممن يسمع منكم"، رواه أحمد و أبوداود (ص ۳۲۶/۳) وابن حبان (ص ۱۵۱/۱) والحاکم

والخطيب في شرف أصحاب الحديث (ص ۳۸) عن ابن عباس وصححه ابن حبان والحاکم

وأقره الذهبي، وقال العلاءي: حسن.

معلوم ہوا کہ نقل احادیث کا ضابطہ یہ ہے کہ ما بعد والے ما قبل والوں سے بالسمع نقل کریں اور متقدمین متاخرین سے بیان کریں،

وقال المناوی فی فیض القدیر (ص ۲۳۵/۳): وقد امتثلت الصحابة أمره ولم يزل ينقل عنه أقواله وأفعاله، وتلقى ذلك عنهم التابعون ونقلوه إلى أتباعهم، واستمر العمل على ذلك في كل عصر إلى الآن، انتهى۔

پھر نقل بالاسناد کی دو صورتیں ہیں، ایک یہ کہ کسی ایسے معتمد کتاب سے حدیث نقل کی جائے جس کے مصنف نے اپنی سند سے اسکی حدیثوں کو روایت کیا ہو جیسے صحاح ستہ و مسانید و معاجم وغیرہ، دوسرے یہ کہ اپنی سند سے روایت کرے، بعض متاخرین علماء نے اسکو ضروری قرار دیا ہے مگر محققین نے اسکو رد کیا ہے اور صورت اولیٰ کو کافی قرار دیا ہے،

حافظ سیوطی تدریب (ص ۱۵۱/۱) میں لکھتے ہیں: قال الكيا الطبري في تعليقه: من وجد حديثاً في كتاب صحيح جاز له أن يرويه ويحتج به، وقال قوم من أصحاب الحديث: لا يجوز له أن يرويه، لأنه لم يسمعه، وهذا غلط، وكذا حكاها إمام الحرمين في البرهان عن بعض المحدثين، وقال: هم عصابة لا مبالاة بهم في حقائق الأصول، يعني المقتصرين على السماع لا أئمة الحديث، انتهى۔

اس میں تو کوئی شک نہیں کہ نقل حدیث کے لئے اسکا منقول بالاسناد ہونا ضروری ہے، لیکن مضامین کے اعتبار سے اسانید میں تفصیل ہے، بعض جگہ نہایت مضبوط سند مطلوب ہوتی ہے اور بعض جگہ کمزور سند پر بھی اکتفا کر لیا جاتا ہے، عقائد و احکام سے اگر تعلق ہے تو صحیح و قوی سند درکار ہے، اور اگر فضائل و مناقب، ترغیب و ترہیب، تفسیر و تاریخ سے تعلق ہے تو ضعیف روایت بھی چند شرائط کے پائے جانے کی صورت میں کافی ہو جائے گی،

قال الإمام أحمد: إذا روينا عن رسول الله ﷺ في الحلال والحرام والسنن والأحكام تشدنا في الأسانيد، وإذا روينا عن النبي ﷺ في فضائل الأعمال وما لا يضع حكماً ولا يرفعه نسهلنا في الأسانيد، أخرجه الخطيب في الكفاية (ص ۱۷۷)،

وقال عبد الرحمن بن مهدي: إذا روينا عن النبي ﷺ في الحلال والحرام والأحكام شدنا في الأسانيد وانتقدنا الرجال، وإذا روينا في الفضائل والثواب والعقاب نسهلنا في الأسانيد ونسهلنا في الرجال، أخرجه الحاكم في المستدرک (ص ۱۳۹۰/۱) والبيهقي في المدخل

(ص ١٣٣) وزاد الحاكم بعد العقاب 'والمباحات والدعوات'.

وقال ابن أبي حاتم (ص ١٣٠): حدثني أبي نا عبدة يعني ابن سليمان قال: قيل لابن المبارك: وروى رجل حديثا فقليل: هذا رجل ضعيف، فقال: يحتمل أن يروى عنه هذا القدر أو مثل هذه الأشياء، قلت لعبدة: مثل أى شئ كان؟ قال: فى أدب، فى موعظة، فى زهد أو نحو هذا.

وقال الحافظ ابن حجر فى تهذيب التهذيب فى ترجمة بكر بن خنيس: قال ابن أبي مريم عن يحيى بن معين، صالح لا بأس به، إلا أنه يروى عن ضعفاء ويكتب من حديثه الرقاق، قال ابن الصلاح فى علوم الحديث له (ص ٩٣): يجوز عند أهل الحديث وغيرهم التساهل فى الأسانيد ورواية ما سوى الموضوع من أنواع الأحاديث الضعيفة من غير اهتمام ببيان ضعفها فيما سوى صفات الله تعالى وأحكام الشريعة من الحلال والحرام وغيرهما، وذلك كالمواعظ والقصص وفضائل الأعمال وسائر فنون الترغيب والترهيب وسائر ما لا تعلق له بالأحكام والعقائد، وممن روينا عنه التنصيص على التساهل فى نحو ذلك عبد الرحمن بن مهدي وأحمد بن حنبل.

وقال النووى فى التقريب: يجوز عند أهل الحديث وغيرهم التساهل فى الأسانيد ورواية ما سوى الموضوع من الضعيف والعمل به، من غير بيان ضعفه فى غير صفات الله تعالى والأحكام كالحلال والحرام وما لا تعلق له بالعقائد والأحكام، انتهى.

وقال فى مقدمة شرح المذهب (ص ١٥٩): قال العلماء: والحديث ثلاثة أقسام، صحيح وحسن وضعيف، قالوا: وإنما يجوز الاحتجاج من الحديث فى الأحكام بالحديث الصحيح أو الحسن، فأما الضعيف فلا يجوز الاحتجاج به فى الأحكام والعقائد، وتجاوز روايته والعمل به فى غير الأحكام كالقصص وفضائل الأعمال والترغيب والترهيب.

وقال فى الأذكار (ص ٥) قال العلماء من المحدثين والفقهاء وغيرهم: يجوز ويستحب العمل فى الفضائل والترغيب والترهيب بالحديث الضعيف ما لم يكن موضوعاً، وأما الأحكام كالحلال والحرام والبيع والنكاح والطلاق وغير ذلك فلا يعمل فيها إلا بالحديث الصحيح

أو الحسن إلا أن يكون في احتياط في شيء من ذلك، كما إذا ورد حديث ضعيف بمرأه
بعض البيوع أو الأنكحة، فإن المستحب أن ينزه عنه ولكن لا يجب، انتهى.
وقال السيوطي في تحذير الخواص (ص ۷۳): قد أطبق علماء الحديث فجزموا بأنه لا تحل
رواية الموضوع في أي معنى إلا مقروناً ببيان وضعه، بخلاف الضعيف فإنه تجوز روايته في غير
العقائد والأحكام، ولمن جزم بذلك شيخ الإسلام محي الدين النووي في كتابه الإرشاد
والتقريب وقاضي القضاة بدر الدين بن جماعة في المنهل الروي والطبى في الخلاصة
والشيخ سراج الدين البلقيني في محاسن الإصطلاح وحافظ عصره زين الدين أبو الفضل عبد
الرحيم العراقي في ألفيته وشرحها.

وقال السيوطي أيضاً في طلوع الثريا (ص ۱۹۱/۲): الحديث الضعيف يتسامح به في
فضائل الأعمال، وقال في الدرج المنيفة (ص ۷): الحديث الضعيف يعمل به في الفضائل
والمناقب، وكذا قال في التعظيم والمنة (ص ۱) وفي المقامة السندسية (ص ۵).
وقال علي القاري في المرقاة (ص ۲۶/۲): الحديث الضعيف يعمل به في فضائل الأعمال،
وقال في موضع (ص ۱۱۳/۲): أجمعوا على جواز العمل بالحديث الضعيف في فضائل
الأعمال، وقال في موضع آخر (ص ۱۷۲/۲): يعمل بالحديث الضعيف في فضائل الأعمال
باتفاق العلماء، اهـ.

یہ جو ان حضرات نے تفصیل ذکر فرمائی کہ عقائد و احکام میں حدیث صحیح و حسن ضروری ہے اور اسکے ماسوا میں ضعیف
بھی معتبر ہے اسی طرح سفیان ثوری، سفیان بن عیینہ، عبد اللہ بن المبارک، ابو زکریا العیمری، ابن ابی حاتم، ابو
عبد اللہ الحاکم، ابن عدی، بیہقی، ابن عبد البر، خطیب بغدادی نے تصریح کی ہے، محقق ابن الہمام نے فتح القدیر
(ص ۱۲۳۶/۱) میں یہی لکھا ہے۔

لیکن ضعیف حدیث کے معتبر ہونے کیلئے علماء نے کچھ شرائط تحریر کئے ہیں، ایک شرط تو وہی ہے جو سبھی نے لکھی ہے
یعنی عقائد و احکام سے تعلق نہ ہو، قال البدر الزرکشی فی نکتہ علی مختصر ابن الصلاح: أما
الضعیف فیجوز بشرط،

أحدها أن لا يكون في الأحكام والعقائد، ذكره النووي في الروضة والأذكار وغيرهما من

كتبه،

الثاني أن يكون له أصل شاهد لذلك، ذكره الشيخ تقي الدين بن دقيق العيد في شرح

الإمام،

الثالث أن لا يعتقد ثبوته، كذا نقله السيوطي في تحذير الخواص (ص ٤٦)، وقال في

التدريب (ص ٢٩٨ ج ١): لم يذكر ابن الصلاح والمصنف يعني النووي هنا أي في التقريب

وسائر كتبه لما ذكر سوى هذا الشرط، وهو كونه أي الضعيف في الفضائل ونحوها.

وذكر شيخ الإسلام يعني الحافظ ابن حجر له ثلاثة شروط:

أحدها أن يكون الضعف غير شديد، فيخرج من انفراد من الكذابين والمتهمين بالكذب

ومن فحش غلظه، نقل العلائي الاتفاق عليه،

الثاني أن يندرج تحت أصل معمول به،

الثالث أن لا يعتقد عند العمل به ثبوته، بل يعتقد الاحتياط، قال وهذان ذكرهما ابن عبد

السلام وابن دقيق العيد، وقيل لا يجوز العمل به مطلقاً، وقيل يعمل به مطلقاً، انتهى.

وقال السخاوي في القول البديع (ص ٢٥٨): سمعت شيخنا - يعني الحافظ ابن حجر -

مراراً وكتب لي بخطه: أن شرائط العمل بالضعيف ثلاثة، الأول أن يكون الضعف غير شديد،

فيخرج من انفراد من الكذابين والمتهمين بالكذب ومن فحش غلظه، نقل العلائي الاتفاق

عليه، الثاني أن يكون مندرجاً تحت أصل عام فيخرج ما يخترع بحيث لا يكون له أصل أصلاً،

الثالث أن لا يعتقد عند العمل به ثبوته لئلا ينسب إلى النبي ﷺ ما لم يقله، والأخيران ذكرهما

ابن عبد السلام وصاحبه ابن دقيق العيد.

قال السخاوي: وقد نقل عن الإمام أحمد أنه يعمل بالضعيف إذا لم يوجد في الباب غيره

ولم يكن ثم ما يعارضه، وفي رواية عنه: ضعيف الحديث أحب إلينا من رأى الرجال،

وكذا ذكر ابن حزم أن جميع الحنفية مجتمعون على أن مذهب أبي حنيفة: أن ضعيف

الحديث أولى عنده من رأى والقياس.

فتحصل أن في الضعيف ثلاثة مذاهب: لا يعمل به مطلقاً، ويعمل به مطلقاً إذا لم يكن في

فتحصل أن في الضعيف ثلاثة مذاهب: لا يعمل به مطلقاً، ويعمل به مطلقاً إذا لم يكن في

الباب غیرہ، ثالثها وهو الذی علیہ الجمهور یعمل بہ فی الفضائل دون الأحکام، کما تقدم بشرطہ، انتهى!

شرط سے مراد وہی شرط ثلاثہ سابقہ ہیں جو حافظ ابن حجر کے حوالے سے گذر چکی ہیں۔

اور حافظ ابن حجر کے اتباع میں ان کے تلامذہ وغیرہ جیسے علامہ سخاوی، علامہ زکریا، اور علامہ سیوطی، شہاب الدین الخفاجی، شمس الدین الرملی، صاحب الدر المختار، علامہ جزائری وغیرہ سبھی نے ذکر کیا ہے، لیکن یہاں دو امر قابل غور ہیں،

اول تو یہ کہ جمہور کا یہ کہنا کہ حدیث ضعیف کا احکام میں اعتبار نہیں ہے اور پھر اسی سے استحباب کا ثابت کرنا جو بذات خود ایک حکم ہے بظاہر تناقض ہے،

اس کا ایک جواب یہ ہو سکتا ہے کہ ممکن ہے کہ فضیلت سے مراد فضل ہو، یعنی اصل حکم تو احادیث معتبرہ سے ثابت ہو اور اس کے فضائل ضعیف احادیث سے ثابت ہو جائیں، یہ جواب علامہ شہاب الدین الخفاجی نے شرح الشفاء (ص ۱۲۳) میں ذکر کیا ہے۔

علامہ دوانی نے نمودج العلوم میں ایک جواب یہ دیا ہے کہ مطلب یہ ہے کہ اگر کوئی حدیث کسی عمل کی فضیلت کے بارے میں وارد ہو اور وہ عمل حرمت و کراہت کا احتمال نہ رکھتا ہو تو اس پر عمل کر لینا مستحب ہے، اس لئے کہ اس میں نفع ہے خطرہ نہیں،

مگر علامہ خفاجی نے اس پر اعتراض کیا ہے کہ یہ جواب سخاوی وغیرہ کی عبارت بالا سے جوڑ نہیں کھاتا ہے، دوسرا امر یہ ہے کہ شیخ عزالدین بن عبدالسلام، ابن دقیق العید، حافظ ابن حجر اور ان کے تبعین کا یہ فرمانا کہ عمل بالضعیف کے لئے یہ شرط ہے کہ اسکے ثبوت کا اعتقاد نہ کرے بلکہ احتیاط کا قصد کرے علامہ شمس الدین الرملی وغیرہ نے اس شرط کو محل اشکال قرار دیا ہے، اشکال بظاہر یہ ہے کہ اگر ثبوت کا اعتقاد نہ ہو تو پھر عمل کیسا؟ کسی روایت کے مطابق عمل کرنا اس کے ثابت ماننے کی فرع ہے،

اس کا جواب یہ ہے کہ عمل جیسے ثبوت پر متفرع ہوتا ہے ایسے ہی احتمال ثبوت پر متفرع ہو سکتا ہے، احتیاط کا تقاضا یہ ہے کہ عمل کر لیا جائے، رہا عدم ثبوت کا احتمال تو وہ مضرب نہیں ہے اس لئے کہ اگرچہ عدم ثبوت کی صورت میں یہ اشکال پیش آتا ہے کہ جو چیز صاحب نبوت سے ثابت نہ ہو اس پر عمل کر لینا شریعت میں اضافہ کی ایک شکل ہے جو بدعت ہے، یہ مضرب اس لئے نہیں کہ ہم نے تو پہلے ہی یہ شرط لگا دی ہے کہ وہ حدیث ضعیف کسی اصل عام کے تحت آتی ہو۔

حدیث موضوع کی بحث

یہاں تک تو احادیث صحیحہ وضعیفہ کے متعلق گفتگو تھی، اب موضوع حدیث کے متعلق کچھ سن لیجئے۔

موضوع یعنی جعلی روایات بنانا حرام ہے، کرامیہ اور بعض جاہل صوفیوں سے جو اس کا جواز نقل کیا جاتا ہے یہاں کی جہالت ہے، وضع روایت بہر حال حرام ہے،

قال النبی ﷺ: "من کذب علیّ متعمداً فلیتبوأ مقعده من النار"، رواہ الشیخان، وھذا

الحدیث قد روی عن جماعة كثيرة تزید علی ثمانین نفساً، وأحادیثهم موجودة بل یبلغون المائة، اور احادیث موضوعہ کو نقل کرنا بھی ناجائز ہے، الایہ کہ بیان کرتے وقت تصریح کر دے تو کوئی حرج نہیں ہے،

قال النبی ﷺ: "من حدّث عنی بحدیث یری أنه کذب فهو أحد الکاذبین"،

رواہ مسلم فی المقدمة (ص ۶) والترمذی (ص ۹۱ ج ۲) وابن ماجہ وابن حبان والبیہقی فی

المدخل (ص ۳۲) عن المغیرة بن شعبۃ، ومسلم فی المقدمة وابن ماجہ وابن حبان والبیہقی فی المدخل عن سمرۃ بن جندب، وابن ماجہ عن علیؑ،

قال السنذی فی حاشیة ابن ماجہ (ص ۱۰): قوله "فهو أحد الکاذبین"، قال النووی:

المشهور روایتہ بصیغۃ الجمع ای فهو واحد من جملة الواضعین، والمقصود أن الروایة مع العلم بوضع الحدیث کوضعه، قالوا: هذا إذا لم یبین وضعه۔

وقد جاء بصیغۃ التثنیة، والمقصود أن الراوی له یشارک الواضع فی الإثم، وقول السنذی:

أن الروایة مع العلم بوضع الحدیث منی علی روایة یری بفتح المثناة التحتیة، وقد روی بضمّها ومعناها یظنّ، وكذا علی روایة الفتح إذا كان مأخوذاً من الرأی لا من الروایة۔

وأخرج أحمد والترمذی (۱۹ ج ۲) عن ابن عباسؓ قال قال رسول الله ﷺ: "انفوا

الحدیث عنی إلا ما علمتم، فإنه من کذب علیّ متعمداً فلیتبوأ مقعده من النار"۔

قال النووی (ص ۸ ج ۱): تحرم روایة الحدیث الموضوع علی من عرف کونه موضوعاً أو غلب علی ظنّه وضعه، فمن روی حدیثاً علم أو ظنّ وضعه ولم یبیین حال روایتہ وضعه فهو داخل

فی هذا الوعید مندرج فی جملة الکاذبین علی رسول الله ﷺ، يدلّ علیہ الحدیث السابق "من حدّث عنی بحدیث یری أنه کذب فهو أحد الکاذبین"۔

وقال أبو عمرو بن الصلاح في علوم الحديث (ص ۸۹): اعلم أن الحديث الموضوع شر
الأحاديث الضعيفة، ولا تحل روايته لأحد علم حاله في أي معنى كان إلا مقروناً ببيان وضعه.
وقال الحافظ ابن حجر في شرح النخبة (ص ۸۵): واتفقوا على تحريم رواية الموضوع إلا
مقروناً ببيانه لقوله عليه السلام: "من حدث عني بحديث يرى أنه كذب فهو أحد الكاذبين"، أخرجه
مسلم، انتهى، وقد تقدم كلام العلامة السيوطي في بيان حكم الضعيف.

اور جب موضوع روایات بنانا اور ان کا نقل کرنا جائز نہیں ہے تو ان پر عمل کرنا کیسے جائز ہو سکتا ہے؟
امام بیہقی المدخل میں احادیث ضعیفہ متفق علیہا کا بیان کرتے ہوئے لکھتے ہیں (ص ۳۳): ضرب رواہ من
كان معروفاً بوضع الحديث والكذب فيه، فهذا الضرب لا يكون مستعملاً في شئ من أمور
الدين إلا على وجه التبیین (ای لا يجوز ذكره إلا على وجه التبیین، محمد یونس).

اس کے بعد مغیرہ بن شعبہ اور سمرہ بن جندب کی احادیث سابقہ دلیل میں پیش کی ہیں،
علامہ شمس الدین الرملی اور علامہ علاء الدین حسکفی صاحب الدر المختار فرماتے ہیں (ص ۸۷): أما الموضوع
فلا يجوز العمل به بحال ولا روايته إلا إذا قرن ببيانه.

علامہ ابن عابدین فرماتے ہیں: قوله 'بحال' أي ولو في فضائل الأعمال، قال الطحاوي: أي
حيث كان مخالفاً لقواعد الشريعة، أما لو كان داخل تحت أصل عام فلا مانع منه، لا لجعله
حديثاً بل لدخوله تحت الأصل العام، اھ۔ قال ابن عابدین: فتأمل۔

بندہ کے خیال میں علامہ طحاوی کا کلام صحیح نہیں ہے، اس لئے کہ جب موضوع روایت حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کی
حدیث ہی نہیں ہے تو اس پر عمل کیسے جائز ہو سکتا ہے، اور اگر وہ اصل عام کے تحت داخل ہے تو عمل اس عام پر ہوگا نہ کہ
اس باطل موضوع روایت پر، غالباً علامہ شامی نے فتأمل سے اسی طرف اشارہ کیا ہے۔

۳۔ تیسرا جزء یہ ہے کہ ابو بکر بن ابی سبرہ کیا متفق علیہ وضع الحدیث تھے؟
اس کا جواب اس تفصیل سے معلوم ہو گیا ہوگا جو حدیث کی تحقیق میں جزء اول میں ذکر کی گئی ہے، اور خلاصہ یہ
ہے کہ یہ شخص ائمہ فن حدیث کے نزدیک بالاتفاق مجروح ہے، ایک جماعت نے اس کی تضعیف پر اکتفاء کیا لیکن
اکثر نے شدید تضعیف کی ہے، اور دوسری جماعت امام احمد، ابن عدی، ابن حبان و حاکم اس کو وضع الحدیث
اور دروغ گو بتاتے ہیں، امام احمد چونکہ معتدل ہیں اس لئے ان کا اتنی کڑی جرح بے معنی نہیں ہے۔

۴۔ چوتھا جزء یہ ہے کہ کیا صاحب تحفۃ الاحوذی کی تحقیق صحیح ہے؟

اس کا جواب یہ ہے کہ صاحب تحفہ نے ابو بکر بن ابی سبرہ کے متعلق جو کلام کیا ہے وہ تو بالکل صحیح ہے، اور جو کہ صاحب تحفہ نے لکھا ہے وہ حافظ ابن حجر نے تقریب التہذیب میں لکھا ہے اور صاحب تحفہ نے حافظ ابن حجر کا اتباع کیا ہے۔

رہا اس حدیث کو موضوع قرار دینا! تو اس وقت تحفۃ الاحوذی بندہ کے سامنے نہیں ہے، بہر حال جس نے بھی اس کو موضوع کہا ہے اس کا مطلب یہ ہے کہ ظن غالب میں یہ موضوع ہے، یہ ماقبل میں نمبر ۲۔ کے ذیل میں گزر چکا کہ کسی حدیث کے راوی کے دروغ گو یا واضح الحدیث ہونے کی وجہ سے حدیث کے موضوع ہونے کا حکم ظن غالب کے درجہ میں لگایا جاتا ہے، البتہ جن ائمہ کے نزدیک یہ راوی ضعیف ہے گو شدید الضعف ہی سہی ان کے مسلک پر بظاہر حدیث درجہ ضعیف ہی میں رہے گی، گو قابل عمل پھر بھی نہ ہوگی، کما تقدم التفصیل۔

۱۵ شعبان کے روزہ کا حکم

۵۔ پانچواں جزء یہ ہے کہ شب برات کا روزہ کیا بدعت ہے؟

میری معلومات میں متقدمین فقہاء نے اس روزہ کا کوئی تذکرہ نہیں کیا ہے، امام محمد بن الحسن کی موجودہ کتابوں کتاب الاصل، جامع صغیر، کتاب الآثار، کتاب الحجج، کتاب السیر الکبیر اور متون معتبرہ میں اس کا کوئی ذکر نہیں ہے، متاخرین نے بھی نصف شعبان کے روزہ کی تصریح نہیں کی ہے۔

البتہ مطلقاً صوم شعبان کو مرغوبات میں شمار کیا ہے، قال فی الفتاوی العالمکیریة (ص ۱۰۳ / ۱): المرغوبات من الصیام أنواع: أولها صوم المحرم، والثانی صوم رجب، والثالث صوم شعبان، وصوم عاشوراء هو الیوم العاشر من المحرم عند عامة العلماء والصحابة، کذا فی الظہیریة انتہی۔ مطلقاً صوم شعبان کے استحباب کے دلائل وہ احادیث ہیں جن میں حضور اکرم ﷺ کا کثرت سے اس ماہ میں روزہ رکھنے کا ذکر وارد ہوا ہے، اور یہ کہ آپ کل شعبان کا اور گاہے اکثر کا روزہ رکھتے تھے، کما تقدم۔

شیخ عبدالحق محدث دہلوی نے شرح سفر السعادة (ص ۳۱۰) میں مطلقاً شعبان کے روزہ کا استحباب ذکر کیا ہے اور صوم نصف شعبان کا کوئی ذکر نہیں ہے، أشقة اللمعات (ص ۱۵۴۹) میں صرف ابن ماجہ کی حدیث سابق کے ترجمہ پر اکتفاء کیا ہے، اسی طرح ما ثبت بالسنة (ص ۱۹۹) میں بھی صرف ابن ماجہ کی روایت ذکر کی

ہے اور اس حدیث کا حال معلوم ہو چکا۔

اسی طرح حنابلہ کی موجودہ کتب مختصر الخرقی، اس کی شرح المغنی، المقنع، اس کی شرح الشافی میں اس کا کوئی ذکر نہیں ہے۔

شافعیہ کی کتب مشہورہ جیسے کتاب الام للشافعی، المہذب للشیرازی، شرح المہذب للتوری اور المنہاج، المنہج، تحفة المحتاج میں اس کا کوئی تذکرہ نہیں ہے، البتہ عبدالحمید الشردانی نے تحفة المحتاج کے حاشیہ میں اس کے مندوب ہونے کی طرف اشارہ کیا ہے۔

مالکیہ کی کتابوں میں سے مختصر الخلیل اور اس کی شرح جواہر الإکلیل، رسالہ ابن ابی زید، اس کی شرح کفایۃ الطالب اور کفایۃ کے حاشیہ مصنفہ علامہ علی سعیدی عدوی میں بھی کوئی ذکر نہیں ہے۔

اسلئے جہاں روایتی حیثیت سے خاص پندرہویں شعبان کا روزہ پایہ ثبوت کو نہیں پہنچتا وہیں فقہاء کے کلام سے بھی کوئی ثبوت نہیں نکلتا ہے، اور غالباً حضرات فقہاء نے روایت کے غیر معتبر ہونے سے سکوت فرمایا ہے۔

اور بعض متأخرین شافعیہ نے جو اس کو مندوب کہہ دیا یا یوں کہئے کہ اس کے مندوب ہونے کی طرف اشارہ کر دیا بظاہر انہوں نے سند روایت پر نظر نہیں کی ہے یا اگر نظر کی تو تحقیق سے کام نہیں لیا۔

اگر پندرہویں دن سے قطع نظر کر لیا جائے تو پھر شعبان کے روزے کا ثبوت ان روایات صحیحہ و حسنہ سے ہوتا ہے جو ماقبل میں سوال کے جزء اول کے جواب کے اخیر میں گزر چکی ہیں، اور ان سے معلوم ہوتا ہے کہ شعبان میں بلا تہدید روزہ رکھنا مندوب ہے اتباعاً للنبی ﷺ۔

صاحب ظہیریہ وغیرہ فقہاء احناف نے صیام مندوبہ میں جو شعبان کا تذکرہ کیا ہے اس سے یہی صورت مراد ہے، ورنہ اگر خاص نصف شعبان کا روزہ مراد ہوتا تو اس کی تصریح کر دیتے۔

اب بظاہر یہی صواب معلوم ہوتا ہے کہ نصف شعبان کا خاص کرنا اور صرف اس کا روزہ رکھنا بدعت ہے الا یہ کہ ۱۳/۱۴ کا روزہ بھی رکھا جائے تاکہ ایام بیض کے روزے ہو جائیں۔

یہاں تک لکھنے کے بعد علامہ مناوی کی کتاب فیض القدیور (ص ۲۳۱) میں ایک عبارت ملی جو ماقبل کی

تحقیق کے لئے متن کا درجہ رکھتی ہے، فرماتے ہیں: قال المجد بن تیمیہ: صوم شعبان جاء فی فضلها أخبار

صحيحة، وأما صوم يوم نصفه مفرداً فلا أصل له، بل يكره، قال: وكذا اتخاذه موسماً تصنع فيه

الأطعمة والحلوى وتظهر فيه الزينة وهو من المواسم المحدثه المبتدعة التي لا أصل لها، انتهى۔

علامہ مناوی نے یہ عبارت نقل کرنے کے بعد اس پر سکوت کیا ہے، اس سے یہ نتیجہ نکلتا ہے کہ وہ بھی علامہ تہجد الدین ابن تیمیہ کے موافق ہیں۔

شب برأت میں عبادت کے فضائل کی تحقیق

یہ گفتگو نصف شعبان کے روزہ کے متعلق تھی، اب ضمناً نصف شعبان کی رات کے متعلق چند باتیں ذکر کی جاتی ہیں، اور ان کو تین فصلوں میں تقسیم کیا جاسکتا ہے:

اول اس کے فضائل کے بیان میں۔

ثانی اس کے احیاء اور خاص طور سے اسمیں عبادت میں مصروف رہنے کے بارے میں علماء کے اقوال۔

ثالث ان خاص نمازوں کا بیان جو اس رات میں وارد ہوئی ہیں۔

فصل اول۔ اس رات کی فضیلت میں متعدد احادیث وارد ہوئی ہیں:

(۱) أخرج ابن ابي شيبة وأحمد (ص ۲۳۸/۶) والترمذی (ص ۹۲/۱) وابن ماجه (ص ۱۰۰) والبيهقي من طريق الحجاج بن أرطاة عن يحيى بن أبي كثير عن عروة عن عائشة قالت: "فقدت رسول الله ﷺ ليلة فخرجت فإذا هو بالبقيع فقال: أكنت تخافين أن يحيف الله عليك ورسوله؟ قلت: يا رسول الله! إنني ظننت أنك أتيت بعض نساءك، فقال: إن الله تعالى ينزل ليلة النصف من شعبان إلى السماء الدنيا فيغفر لأكثر من عدد شعر غنم كلب"۔

والحجاج ابن أرطاة مع ضعفه مدلس وقد عنعن، قال الترمذی: حديث عائشة هذا لا نعرفه إلا من هذا الوجه، سمعت محمداً يضعف هذا الحديث، وقال: يحيى بن أبي كثير لم يسمع من عروة، قال محمد: والحجاج لم يسمع عن يحيى بن أبي كثير، انتهى۔

وقال ابن العربي في شرح الترمذی (ص ۲۷۵/۳): فالحديث مقطوع في موضعين، وأيضاً الحجاج ليس بحجة، وقال ابن الجوزی في العلل المتناهية (ص ۲۶/۲): قال الدارقطني: وقد روى من وجوه، وإسناده مضطرب غير ثابت، وقال الزرقاني في شرح المواهب

(ص ٢١٢ / ٤): دعوى الإنقطاع بين الحجاج ويحيى مسلم، وأما سماع يحيى من عمرو فنفاه أيضاً أبو زرعة وأبو حاتم فيما ظنّه، وأثبت ابن معين، والمثبت مقدم على النافى. وقول الترمذى 'لَا نعرفه إلا من هذا الوجه' تقصير، فقد جاء من ثلاثة أوجه غيره كما بينه الحافظ العراقى، وبالجملة فبعضها يعضد بعضاً فيرتقى إلى الحسن لغيره، ولذا قال ابن رجب: إنه من أمثلها.

(٢) أخرج البزار وابن عدى والبيهقى وابن الجوزى فى العلل (ص ٢٦٦ / ٢) من طريق عبد الملك بن عبد الملك عن مصعب بن أبى ذئب عن القاسم بن محمد عن عمه وغيره عن أبى بكر الصديق رضي الله عنه عن النبى صلى الله عليه وسلم قال: "ينزل الله عزّ وجلّ ليلة النصف من شعبان إلى السماء الدنيا فيغفر لكل نفس إلا إنساناً فى قلبه شحنة أو المشرك بالله عزّ وجلّ".

وعبد الملك بن عبد الملك قال البخارى: فى حديثه نظر، قال العقيلي والذهبي: إنه أراد هذا الحديث، وقال ابن عدى: وهو معروف بهذا الحديث ولا يرويه عنه غير عمرو بن الحارث، وهو حديث منكر بهذا الإسناد، وقال ابن حبان: منكر الحديث جداً يروى مالا يتابع عليه، وذكره الذهبى فى الميزان فأشار إلى نكارتة.

وأغرب الإمام المنذرى فى الترغيب (ص ٣٥٩ / ٣) فقال: رواه البزار والبيهقى بإسناد لا بأس به، وقال الهيثمى (ص ٦٥ / ٨): عبد الملك بن عبد الملك ذكره ابن أبى حاتم فى الجرح والتعديل ولم يضعفه، وبقية رجاله ثقات، وقال العقيلي: وفى الباب أحاديث وفيها لين. (٣) وأخرج أحمد (ص ١٤٦ / ٢) عن عبد الله بن عمرو بن العاص رضي الله عنه أن رسول الله صلى الله عليه وسلم قال: "يطلع الله عزّ وجلّ إلى خلقه ليلة النصف من شعبان فيغفر لعباده إلا اثنين مشاحن وقاتل نفس".

قال المنذرى (ص ٣٦٠ / ٣): إسناده لين، قلت: فى إسناده ابن لهيعة وهو ضعيف، وقال الهيثمى (ص ٦٥ / ٨): وهو لين الحديث، وبقية رجاله قد وثقوا.

(٣) وأخرج ابن ماجه (ص ١٠٠) من طريق ابن لهيعة عن الضحّاك بن أيمن عن الضحّاك بن عبد الرحمن بن عرزب عن أبى موسى الأشعري رضي الله عنه عن رسول الله صلى الله عليه وسلم قال: "إن الله

ليطلع ليلة النصف من شعبان فيغفر لجميع خلقه إلا لمشرك ومشاحن“.

فيه ابن لهيعة حاله معروف، وأيضاً الضحّاك بن عبدالرحمن بن عرزب لم يلق أبا موسى، قاله المنذرى، كذا نقله السندي في حاشية ابن ماجه (ص ٢١٨)، ونقل عن صاحب الزوائد: إسناده ضعيف لضعف عبد الله بن لهيعة وتدليس الوليد بن مسلم، وقال المناوي في فيض القدير (ص ٢٢٣/٢): قال الزين العراقي: وابن لهيعة حاله معروف، والضحّاك بن أيمن لا يعرف حاله ولا يعرف روى عنه غير ابن لهيعة، والضحّاك بن عبدالرحمن لم يسمع من أبي موسى، قاله أبو حاتم، وقد اختلف على ابن لهيعة ايضاً، انتهى. وقال ابن الجوزي في العلل (ص ٤١): هذا حديث لا يصح و ابن لهيعة ذاهب الحديث.

(٥) وأخرج الطبراني في الأوسط وابن حبان في صحيحه وفي مسند الشاميين من حديث مكحول عن مالك بن يخامر عن معاذ بن جبل عن النبي ﷺ قال: ”يطلع الله إلى جميع خلقه ليلة النصف من شعبان فيغفر لجميع خلقه إلا لمشرك أو مشاحن“، كذا في الترغيب (ص ١١٨/٢ و ٣٥٩/٣).

قال الزرقاني (ص ٣١٢/٤) عن ابن رجب: حديث معاذ أمثلها ايضاً، فإن ابن حبان صححه وكفى به عماداً، انتهى. وقال الهيثمي: رواه الطبراني في الكبير والأوسط ورجالهما ثقات.

قلت: وأخرجه الطبراني في مسند الشاميين ايضاً من طريق ثوبان عن خالد بن معدان عن كثير بن مرة عن معاذ.

(٦) وأخرج البزار وابن الجوزي في العلل (ص ٤٠) من طريق هشام بن عبدالرحمن الكوفي عن الأعمش عن أبي صالح عن أبي هريرة قال: قال رسول الله ﷺ: ”إذا كان ليلة النصف من شعبان يغفر الله لعباده إلا لمشرك ومشاحن“.

قال الهيثمي (ص ٨١/٢٥): هشام بن عبد الرحمن لم أعرفه، وبقية رجاله ثقات.

قلت: وقال ابن الجوزي: لا يصح وفيه مجاهيل.

(٤) وأخرج البزار عن عوف بن مالك قال: قال رسول الله ﷺ: ”يطلع الله تبارك وتعالى

يلدني

على خلقه ليلة النصف من شعبان فيغفر لهم كلهم إلا لمشرك أو مشاحن".
قال الهيثمي (ص ٢٥/٨) وفيه عبد الرحمن بن زياد بن أنعم وثقه أحمد بن صالح وضعفه
جمهور الأئمة.

(٨) وأخرج الطبراني والبيهقي في شعب الإيمان من طريق مكحول عن أبي ثعلبة أن
النبي ﷺ قال: "يطلع الله عز وجل إلى عباده ليلة النصف من شعبان فيغفر للمؤمنين ويمهل
الكافرين ويدع أهل الحقد بحقدهم حتى يدعوه".

قال المنذرى (ص ٢٦١/٣): قال البيهقي: هو بين مكحول وأبي ثعلبة مرسل جيد،
وأخرجه الدارقطني في العلل وابن الجوزي في العلل المتناهية (ص ٤٠/٢)، وفيه الأحوص بن
حكيم، قال ابن الجوزي: هذا حديث لا يصح، قال أحمد بن حنبل: الأحوص بن حكيم لا
يروى حديثه، وقال يحيى: ليس بشئ، وقال الدارقطني: منكر الحديث، قال أي الدارقطني:
والحديث مضطرب غير ثابت، وعزاه الهيثمي (ص ٢٥/٨) للطبراني، وقال: فيه الأحوص بن
حكيم وهو ضعيف، وقال الدارقطني: وقيل إنه من قول مكحول، والحديث غير ثابت.

(٩) وأخرج عبد الرزاق (ص ٣١٦/٢) والبيهقي في الشعب عن مكحول عن كثير بن مرة
عن النبي ﷺ قال في ليلة النصف من شعبان: "يغفر الله عز وجل لأهل الأرض إلا لمشرك أو
مشاحن".

قال البيهقي: هذا مرسل جيد، كذا في الترغيب (ص ٢٦١/٣).

(١٠) وأخرج البيهقي أيضاً من طريق العلاء بن الحارث عن عائشة قالت: "قام رسول الله
ﷺ من الليل فصلى فأطال السجود حتى ظننت أنه قد قبض، فلما رأيت ذلك قمت حتى
حركت إبهامه فتحرك فرجعت فسمعته يقول في سجوده 'أعوذ بعفوك من عقابك،
وأعوذ برضاك من سخطك، وأعوذ بك منك، لا أحصى ثناء عليك، أنت كما أثنيت
على نفسك' فلما رفع رأسه من السجود وفرغ من صلوته قال: يا عائشة أو يا حميراء! أظنبت
أن النبي ﷺ قد خاس بك؟ قلت: لا والله يا رسول الله! ولكني ظننت أنك قبضت لطول
سجودك، فقال: أتدريين أي ليلة هذه؟ قلت الله ورسوله أعلم، قال: هذه ليلة النصف من

شعبان إنَّ الله عزَّ وجلَّ يطلع على عباده في ليلة النصف من شعبان فيغفر للمستغفرين ويرحم المسترحمين ويؤخر أهل الحقد كما هم -

قال البيهقي: هذا مرسل جيد، يعنى أنَّ العلاء لم يسمع من عائشة، قاله المنذرى (ص ١١٩/٣)، وقال في موضع آخر (ص ٣٦٠/٣): قال البيهقي: هذا مرسل جيد، ويحتمل أنَّ العلاء أخذه عن مكحول، انتهى -

(١١) وأخرج البيهقي أيضاً عن عائشة قالت: "دخل على رسول الله ﷺ فوضع عنه ثوبه ثم لم يستم أن قام، فلبسهما، فأخذتني غيرة شديدة ظننت أنه يأتي بعض صويحباتي فخرجت أتبعها فأدركته بالبقيع - بقيع الغرقد - يستغفر للمؤمنين والمؤمنات والشهداء، فقلت: بأبي وأمي أنت في حاجة ربك وأنا في حاجة الدنيا، فانصرفت فدخلت حجرتي ولى نفس عال، ولحقني رسول الله ﷺ فقال ما هذا النفس يا عائشة؟ قلت: بأبي وأمي أتيتني فوضعت عنك ثوبيك ثم لم تستم أن قممت فلبستهما، فأخذتني غيرة شديدة ظننت أنك تأتي بعض صويحباتي حتى رأيتك بالبقيع تصنع ما تصنع، فقال: يا عائشة! أكنيت تخافين أن يحيف الله عليك ورسوله؟ بل أتاني جبريل فقال: هذه ليلة النصف من شعبان والله فيها عتقاء من النار بعدد شعور غنم كلب، لا ينظر الله فيها إلى مشرك ولا إلى مشاحن ولا إلى قاطع رحم ولا إلى مسبل ولا إلى عاق لوالديه ولا إلى مدمن خمر، قالت: ثم وضع عنه ثوبه، فقال لي: يا عائشة! تأذنين لي في قيام هذه الليلة؟ قلت: نعم بأبي وأمي! فقام فسجد ليلاً طويلاً حتى ظننت أنه قد قبض فقممت التمسه، ووضعت يدي على باطن قدميه فتحرك ففرحت، وسمعته يقول في سجوده: أعوذ بعفوك من عقابك، وأعوذ برضاك من سخطك، وأعوذ بك منك جل وجهك، لا أحصى ثناء عليك أنت كما أثنيت على نفسك، فلما أصبح ذكرتهن له، فقال: يا عائشة تعلميهن؟ فقلت: نعم، فقال: تعلميهن وعلميهن فإن جبريل عليه السلام علمنيهن وأمرني أن أرددهن في السجود -

أشار المنذرى (ص ٥٥٩/٣) إلى وهائه إذ صدره بلفظة: روى، ولم يتكلم في آخر الحديث، وقال السيوطي في الدر المنثور (ص ٢٤/٦) ضعفه البيهقي -

(١٢) وأخرج البيهقي أيضاً عن عائشة قالت: "كانت ليلة النصف من شعبان ليلتي وكان رسول الله ﷺ عندي فلما كان في جوف الليل فقدته فأخذني ما يأخذ النساء من الفيرة، فسلمت بمرطبي، فطلبت في حجر نسائه فلم أجده، فانصرفت إلى حجرتي فإذا أنا به كالشرب الساقط وهو يقول في سجوده: سجد لك خيالي وسوادى، وآمن بك فوادى، فهذه يدي وما جنيت بها على نفسي، يا عظيم يرجى لكل عظيم اغفر الذنب العظيم، سجد وجهي للذي خلقه وشق سمعه وبصره، ثم رفع رأسه، ثم عاد ساجداً فقال: أعوذ برضاك من سخطك، وأعوذ بعفوك من عقابك، وأعوذ بك منك أنت كما أئنت على نفسك، أقول كما قال أخي داود: أعفر وجهي في التراب لسيدى، وحق له أن يسجد، ثم رفع رأسه، فقال: اللهم ارزقني قلباً تقياً، من الشرّ نقياً، لا جافياً ولا شقياً، ثم انصرف، فدخل معي في الخميلة ولى نفس عال، فقال: ما هذا النفس يا حميراء؟ فأخبرته، فطفق يمسح بيديه على ركبتي ويقول: ربح هاتين الركبتين ما لقيتا في هذه الليلة ليلة النصف من شعبان ينزل الله فيها إلى السماء الدنيا فيغفر لعباده إلا لمشرك أو مشاحن".

كذا في الدر المنثور (ص ٢٤/٦)، وأخرجه ابن الجوزي في العلل المتناهية (ص ٢٤/٢) وفيه سليمان بن أبي كريمة، قال ابن الجوزي: هذا حديث لا يصح، قال ابن عدى: أحاديث سليمان بن أبي كريمة مناكير.

(١٣) وأخرج ابن الجوزي في العلل المتناهية (ص ٢٨/٢) من طريق سعيد بن عبد الكريم الواسطي عن أبي نعمان السعدي عن أبي رجاء العطاردي عن أنس ابن مالك قال: "بعثني النبي ﷺ إلى عائشة فقلت لها: اسرعي فإني تركت رسول الله ﷺ يحدث بحديث ليلة النصف من شعبان، فقالت: يا أنيس! اجلس حتى أحدثك عن ليلة النصف من شعبان، كانت ليلتي فجاء النبي ﷺ، حتى دخل معي في اللحاف، قالت: فانتبهت من الليل فلم أجده، فطفت في حجرات نساءه فلم أجده، قالت: قلت: ذهب إلى جاريتته مارية القبطية، قالت: فخرجت فمررت في المسجد، فوَقعت رجلي عليه وهو ساجد وهو يقول: سجد لك خيالي وسوادى، وآمن بك فوادى، فهذه يدي التي جنيت بها على نفسي، فيا عظيم أهل أن يغفر الذنب العظيم،

اغفر لي الذنب العظيم، قالت: فرفع رأسه، فقال: اللهم هب لي قلباً تقيّاً نقيّاً من السويد. لا
كافراً ولا شقيّاً، قالت: ثم عاد فسجد فقال: أقول لك كما قال أخى داود: أعفر وجهي
بالتراب يا سيدي، وحقاً لوجه سيدي أن تعفر الوجوه لوجهه، قالت: ثم رفع رأسه فقلت: يا سيدي
وأنت في وادٍ، وأنا في وادٍ، قالت: فسمع حسّ قدمي فدخل الحجرة، وقال: يا حميراء! أما
تدرين ما هذه الليلة؟ هذه ليلة النصف من شعبان، إن لله عزّ وجلّ في هذه الليلة عتقاء من النار
بعدد شعر غنم كلب، قالت: قلت: وما بال غنم كلب؟ قال: ليس اليوم في العرب قوم أكثر
غنماً منهم، لا أقول فيهم ستة نفر، مدمن خمر، وعاقّ والديه، ولا مصرّ على الزنا، ولا مصارم،
ولا مصوّر، ولا قتات.

وأخرج الذهبي في الميزان (ص ١٥٠/٢) طرفاً منه، قال ابن الجوزي: هذا الطريق لا
يصحّ، قال أبو الفتح الأزدي الحافظ: سعيد بن عبد الكريم متروك.

(١٣) وأخرج الدارقطني في الأفراد ومن طريقه ابن الجوزي في العلل المتناهية
(ص ٢٩/٢) عن عائشة[ؓ] قالت: "استيقظت ليلة فإذا رسول الله ﷺ ليس في البيت فأخذني ما
تقدم وما تأخر، فخرجت أطلب رسول الله ﷺ فظننت إنما خرج إلي بعض ما ظننت، فبينما أنا
كذلك إذا برسول الله ﷺ قد أقبل، فكرهت أن يراني فرجعت إلى البيت وأنا أسعى، فأنتهى
إلي رسول الله ﷺ وقد علا نفسي، فقال: مالك؟ فكرهت أن أخبره بالذي كان مني حتى
أقسم عليّ فحدّثته، فقال: كلاً ولكن هذه ليلة يعتق الله فيها من النار أكثر من عدد شعر غنم
كلب، ويطلع الله فيها إلى أهل الأرض فيغفر فيها لمن يشاء إلا أنه لا يغفر لمشرك ولا
لمشاحن وتلك ليلة النصف من شعبان."

قال ابن الجوزي تفرد به عطاء ابن عجلان، قال: ليس بشئ كذاب كان يوضع له الحديث
فيحدّث به، وقال أبو حاتم: متروك الحديث، وقال ابن حبان: يروى الموضوعات عن الثقات
لا يحلّ كتب حديثه إلا على جهة الاعتبار.

(١٥) وأخرج البيهقي في الشعب عن عثمان بن أبي العاص عن النبي ﷺ قال: "إذا كان ليلة
النصف من شعبان ينزل فيها إلى السماء الدنيا نادى مناد هل من مستغفر فأغفر له؟ هل من

سائل فاعطیہ؟ فلا یسأل أحد إلا أعطی إلا زانیة بفرجها أو مشرک۔“

کذا فی الدر المنثور (ص ۲۷/۶)، ولم أقف علی حال إسناده۔

(۱۶) وأخرج عبد الرزاق فی مصنفه (ص ۳۱۷/۳) قال: أخبرنی من سمع ابن البیلمانی

یحدث عن أبیه عن ابن عمر قال: ”خمس لیال لا ترد فیهن الدعاء، لیلة الجمعة وأول لیلة من

رجب ولیلة النصف من شعبان ولیلتی العیدین۔“ قلت: إسناده واه۔

(۱۷) وأخرج الحسن بن سفیان وعبدان المروزی وابن شاهین وعلی بن سويد العسکری

وغيرهم فی الصحابة وابن الأعرابی فی معجمه من طریق مروان بن سالم عن ابن کردوس عن

أبیه قال: قال رسول الله ﷺ: ”من أحیی لیلتی العید ولیلة النصف من شعبان لم یمت قلبه یوم

نمرت القلوب۔“

وأخرجه ابن الجوزی فی العلل (ص ۷۱) من هذا الوجه وقال: لا یصح، وقال الحافظ ابن

حجر فی الإصابة (ص ۲۹۰/۴): مروان هذا متروک متهم بالكذب، وقال فی التلخیص

(ص ۸۰/۲): مروان تالف، وقال الذهبی فی المیزان (ص ۳۰۸/۳): هذا حدیث منکر

مرسل۔

(۱۸) وروی الخلال فی کتاب فضل رجب له من طریق خالد بن معدان قال: ”خمس لیال

فی السنة، من واطب علیهن رجاء ثوابهن وتصدیقاً بوعدهن أدخله الله الجنة، أول لیلة من

رجب یقوم لیلها ویصوم نهارها ولیلة الفطر ولیلة الأضحی ولیلة عاشوراء ولیلة نصف

شعبان۔“

(۱۹) وروی الخطیب فی غنیة الملتمس بإسناده إلى عمر بن عبد العزیز، أنه كتب إلى

عدی بن أرطاة: ”علیک بأربع لیال فی السنة، فإن الله یفرغ فیهن الرحمة، أول لیلة من

رجب، ولیلة النصف من شعبان، ولیلة الفطر، ولیلة النحر۔“

ذکرهما ابن حجر فی التلخیص الحبیر (ص ۸۰/۲)۔

تلاش کرنے سے اور بھی احادیث مل سکتی ہیں، مگر کوئی بھی خالی از کلام نہیں ہے۔

ما قبل میں عقیل کا قول وفی الباب أحادیث وفیها لین گذر چکا ہے، علامہ ابن الجوزی نے سب کو ہی

معلول قرار دیا ہے، دارقطنی کا رجحان بھی یہی ہے، علامہ ابوالفضل بن طاہر فرماتے ہیں: لَمْ یَصْخَ فِی لَیْلَةِ النِّصْفِ مِنْ شَعْبَانَ شَیْءٌ، ابن العربی شرح الترمذی میں لکھتے ہیں (ص ۳۷۵/۳): لَیْسَ فِی لَیْلَةِ النِّصْفِ مِنْ حَدِیْثِ یَسَارِی سَمَاعِهِ، اور احکام القرآن میں لکھتے ہیں: لَیْسَ فِی لَیْلَةِ النِّصْفِ مِنْ شَعْبَانَ حَدِیْثٌ یَعْمَلُ عَلَیْهِ لِآ فِی فَضْلِهَا وَلَا فِی نَسْخِ الْآجَالِ فِیْهَا، صاحب روح المعانی (ص ۲۵/۱۱۱) فرماتے ہیں: وَفِی الْبَحْرِ قَالَ الْحَافِظُ أَبُو بَكْرٍ بِنِ الْعَرَبِیِّ: لَا یَصْخُ فِیْهَا شَیْءٌ وَلَا فِی نَسْخِ الْآجَالِ فِیْهَا وَلَا یَخْلُو عَنْ مِجَازِفَةٍ، ۵۱۔

لیکن امام بیہقی کا رجحان اس کے خلاف ہے، ابوثعلبہ، کثیر بن مرہ اور العلاء بن الحارث نے جو روایت حضرت عائشہ سے نقل کی ہے یہی سب کے بارے میں مرسل جید، لکھتے ہیں یعنی سند جید ہے اگرچہ منقطع ہے، معاذ بن جبل کی حدیث کو ابن حبان صحیح قرار دیتے ہیں، ابن رجب اسکو احادیث باب میں سب سے اشل و افضل قرار دیتے ہیں، منذری اور زرقانی کا رجحان بھی یہی ہے، وقال المنانوی فی فیض القدیور (ص ۲۳۱/۷): قال الجحد بن تیمیة: لَیْلَةُ نِصْفِ شَعْبَانَ رُوِيَ فِي فَضْلِهَا مِنَ الْاَخْبَارِ مَا يَقْتَضِي اَنَّهَا مَفْضَلَةٌ، وَمِنَ السَّلَفِ مَنْ خَصَّهَا بِالصَّلَاةِ فِيهَا. ۱۰۔

حقیقت یہ ہے کہ ان احادیث کو اگر الگ الگ دیکھا جائے تو کلام کرنا ٹھیک ہے، لیکن ان میں بہت سی روایات ایسی ہیں جو شدید الضعف نہیں ہے، اگر ان کو ملا لیا جائے تو قوت پیدا ہو جاتی ہے۔

نسخ آجال والی روایات

فائدہ - قاضی ابن العربی کے کلام میں یہ جو گذرا ہے کہ اس رات میں نسخ آجال کے بارے میں کوئی روایت ثابت نہیں ہے، اس سے ان احادیث کی طرف اشارہ کیا ہے جن میں یہ وارد ہوا ہے کہ پندرہ شعبان کی رات میں سال بھر ہونے والے امور لکھے جاتے ہیں، جن کی زندگی ختم ہو چکی ہو انکا نام مردوں میں درج کر دیا جاتا ہے، فأخرج ابن جریر، وابن المنذر، وابن أبي حاتم من طريق محمد بن سوقة عن عكرمة بن زهير قال: "في ليلة النصف من شعبان يرم أمر السنة، وينسخ الأحياء من الأموات، ويكتب الحاج، فلا يزداد فيهم ولا ينقص منهم أحد"۔

وأخرج الدينوري في المجالسة عن راشد بن سعد أن النبي ﷺ قال: "ليلة النصف من شعبان

يوحى الله إلى ملك الموت بقبض كل نفس يريد قبضها في تلك السنة".
وأخرج ابن أبي الدنيا عن عطاء بن يسار قال: "إذا كان ليلة النصف من شعبان دفع إلى ملك الموت صحيفة، فيقال: قبض من في هذه الصحيفة، فإن العبد ليفرش الفراش وينكح الأزواج ويبني البنيان واسمه قد نسخ في الموتى".

وأخرج عبد الرزاق (ص ٣١٤/٣) عن ابن عيينة عن مسعر عن رجل عن عطاء بن يسار قال: "نسخ في النصف من شعبان الآجال، حتى أن الرجل ليخرج مسافراً وقد نسخ من الأحياء إلى الأموات ويتزوج وقد نسخ من الأحياء إلى الأموات".

وأخرج الخطيب في رواة مالك عن عائشة[ؓ] سمعت النبي^ﷺ يقول: "يفتح الله الخير في أربع ليال، ليلة الأضحى والفطر وليلة النصف من شعبان ينسخ فيها الآجال والأرزاق ويكتب فيها الحاج وفي ليلة عرفة إلى الأذان".

ان روایات و آثار میں "لیلۃ النصف من شعبان" کی تصریح ہے۔

اور متعدد روایات ہیں جن میں مطلقاً شعبان کا ذکر ہے "لیلۃ النصف" کی تصریح نہیں ہے۔

أخرج ابن زنجويه و الديلمي عن أبي هريرة أن رسول الله^ﷺ قال: "تقطع الآجال من شعبان إلى شعبان، حتى أن الرجل لينكح ويولد له وقد خرج اسمه في الموتى".

وأخرج ابن أبي شيبة (ص ١٠٣/٣) عن عطاء بن يسار قال: "لم يكن رسول الله^ﷺ في شهر أكثر صياماً منه في شعبان، وذلك أنه ينسخ فيه آجال من يموت في السنة".

وأخرج ابن مردويه وابن عساكر عن عائشة[ؓ] قالت: "لم يكن رسول الله^ﷺ في شهر أكثر صياماً منه في شعبان لأنه ينسخ فيه أرواح الأحياء في الأموات حتى أن الرجل يتزوج وقد رفع

اسمه في من يموت وإن الرجل ليحج وقد رفع اسمه في من يموت".

وأخرج أبو يعلى عن عائشة[ؓ]: "أن النبي^ﷺ كان يصوم شعبان كله، فسألته، قال: إن الله

يكتب فيه كل نفس ميتة تلك السنة فأحب أن يأتيني أجلى وأنا صائم".

وأخرج ابن جرير والبيهقي في شعب الإيمان عن الزهري عن عثمان بن محمد بن المغيرة

بن الأحنس قال: قال رسول الله^ﷺ: "تقطع الآجال من شعبان إلى شعبان، حتى أن الرجل

ینکح ویولدله وقد خرج اسمه فی الموتی“۔

وأخرج الخطیب وابن النجار عن عائشة قالت: ”کان رسول اللہ ﷺ یصوم شعبان کلہ حتی یصلہ برمضان، ولم یکن یصوم شهراً تاماً إلا شعبان، فقلت: یا رسول اللہ! إن شعبان لمن أحب الشهور الیک أن تصومه؟ فقال: نعم یا عائشة! إنه لیس نفس تموت فی سنة إلا کتب أجلها فی شعبان فأحب أن یکتب أجلی وأنا فی عبادة ربی وعمل صالح“۔ ولفظ ابن النجار: ”یا عائشة! إنه یکتب فیہ ملک الموت من یقبض فأحب أن لا ینسخ اسمی إلا وأنا صائم“۔

ان روایات سے یہ معلوم ہوتا ہے کہ سال بھر ہونے والے امور شعبان میں ”لیلۃ النصف من شعبان“ میں لکھے جاتے ہیں، اور آیت کریمہ ﴿إِنَّا أَنْزَلْنَاهُ فِي لَيْلَةِ مُبَارَكَةٍ... فِيهَا يُفْرَقُ كُلُّ أَمْرٍ حَكِيمٍ﴾ میں مبارکہ سے مراد نصف شعبان کی رات ہے۔

لیکن راجح قول یہ ہے کہ ”لیلۃ مبارکہ“ سے مراد لیلۃ القدر ہے۔

مفسر خطیب نے اکثر علماء سے یہی نقل کیا ہے اور علامہ ابوالبرکات نسفی نے جمہور سے نقل کیا ہے، ابن عباس، قتادہ، عکرمہ، مجاہد، حسن بصری، ابو عبد الرحمن السلمی، ابوالجوزاء، ابونضرہ وغیرہ کا یہی قول ہے، علامہ جلال الدین سیوطی نے درمنثور میں (ص ۶۲۵ و ۶۲۶) انکے آثار ذکر کئے ہیں،۔

علامہ ابوطالب کی نے قوت القلوب میں دونوں قول نقل کرنے کے بعد لکھا ہے: والصحيح من ذلك عندي أنه - أي تفریق امر حکیم - فی لیلۃ القدر، وبذلك سمیت لأن التنزیل یشهد بذلك، إذ فی أول الآیة ﴿إِنَّا أَنْزَلْنَاهُ فِي لَيْلَةِ مُبَارَكَةٍ﴾ ثم وصفها فقال ﴿فِيهَا يُفْرَقُ كُلُّ أَمْرٍ حَكِيمٍ﴾ فالقرآن إنما أنزل فی لیلۃ القدر فكانت هذه اللیلۃ بهذا الوصف فی هذه اللیلۃ موافقة لقوله تعالیٰ ﴿إِنَّا أَنْزَلْنَاهُ فِي لَيْلَةِ الْقَدْرِ﴾۔ اھ۔

قاضی ابن العربی احکام القرآن میں لکھتے ہیں: جمہور العلماء علی أنها لیلۃ القدر، ومنهم من قال أنها لیلۃ النصف من شعبان وهو باطل، لأن الله تعالیٰ قال فی كتابه الصادق القاطع ﴿شَهْرُ رَمَضَانَ الَّذِي أُنزِلَ فِيهِ الْقُرْآنُ﴾ فنص على أن ميقات نزوله رمضان، ثم عبر عن زمانية الليل ههنا بقوله ﴿فِي لَيْلَةِ مُبَارَكَةٍ﴾ فمن زعم أنه في غيره فقد أعظم الفرية على الله.

حافظ ابن کثیر فرماتے ہیں (ص ۱۳۷ / ۴): ہی لیلۃ القدر كما قال الله عز وجل ﴿إِنَّا أَنْزَلْنَاهُ فِي

لَيْلَةُ الْقَدْرِ ﴿﴾ وَكَانَ ذَلِكَ فِي شَهْرِ رَمَضَانَ كَمَا قَالَ تَبَارَكَ وَتَعَالَى ﴿﴾ شَهْرُ رَمَضَانَ الَّذِي أُنزِلَ فِيهِ الْقُرْآنُ ﴿﴾ وَمَنْ قَالَ أَنَّهَا لَيْلَةُ النِّصْفِ مِنْ شَعْبَانَ كَمَا رَوَى عَنْ عِكْرِمَةَ لَقَدْ أَبْعَدَ النُّجْمَةَ، فَإِنَّ نَصَّ الْقُرْآنِ أَتَاهَا فِي رَمَضَانَ، وَالحَدِيثُ الَّذِي رَوَاهُ عَبْدُ اللَّهِ بْنُ صَالِحٍ عَنِ اللَّيْثِ عَنْ عَقِيلٍ عَنِ الزُّهْرِيِّ أَخْبَرَنِي عَثْمَانُ بْنُ مُحَمَّدِ بْنِ الْمَغِيرَةِ بْنِ الْأَخْنَسِ قَالَ: إِنَّ رَسُولَ اللَّهِ ﷺ قَالَ: "تَقْطَعُ الْأَجَالَ مِنْ شَعْبَانَ إِلَى شَعْبَانَ حَتَّى أَنْ الرَّجُلَ لِيَنْكَحَ وَيُولِدَ لَهُ وَقَدْ خَرَجَ اسْمُهُ فِي الْمَوْتَى لَهُوَ حَدِيثٌ مَرْسَلٌ وَمِثْلُهُ لَا يِعَارِضُ بِهِ النَّصُوصَ". انتهى۔

بعض علماء نے دونوں اقوال میں جمع کیا ہے کہ ابتداء لیلۃ البراءۃ میں ہوتی ہے اور انتہاء لیلۃ القدر میں، یا فیصلہ لیلۃ البراءۃ میں اور فرشتوں کے حوالہ لیلۃ القدر میں کیا جاتا ہے۔

علامہ زبیری کشاف میں لکھتے ہیں: قیل: یبدء فی استنساخ ذلك من اللوح المحفوظ فی لیلۃ البراءۃ ویقع الفراغ فی لیلۃ القدر، فتدفع نسخة الأرزاق إلى میكائیل، ونسخة الزلازل والصواعق والخسف إلى جبریل، ونسخة الأعمال إلى اسماعیل صاحب سماء الدنيا وهو ملك عظیم، ونسخة المصائب إلى ملك الموت، انتهى۔

وروی البغوی عن ابن عباسؓ أنه قال: "إنَّ الله یقضی الأفضیة لیلۃ النصف من شعبان ثم یسلّمها إلى الملائكة لیلۃ القدر"۔ قال الزرقانی (ص ۷۴/۷۳): وهذا إن صحَّ یؤتد الجمع المذكور ویعکّر علی جمع بعضهم أن ابتداء ذلك یكون لیلۃ نصف شعبان وتمامه فی لیلۃ القدر۔

فصل ثانی۔

اس رات میں خصوصیت کے ساتھ بیدار رہنا اور اجتماع کرنا مختلف فیہ ہے بعض سلف اور بہت سے متاخرین اس کے قائل ہیں اور دوسری جماعت اس کو بدعت کہتی ہے۔

علامہ قسطلانی نے مواہب لدنیہ (ص ۷۳/۷۲) میں حافظ ابن رجب کی لطائف المعارف فیما لمواسم العام من الوظائف سے مفصل کلام نقل کیا ہے جو یہاں زرقانی کے بعض اضافات کے ساتھ نقل کیا جاتا ہے۔

وقد كان التابعون من أهل الشام كخالد بن معدان ومكحول يجتهدون لیلۃ النصف من شعبان فی العبادة وعنهم أخذ الناس تعظیمها، ویقال: إنهم بلغهم فی ذلك آثار اسرائیلیة،

فلما اشتهر عنهم اختلف الناس فيه، فمنهم من قبله منهم، وقد أنكر ذلك أكثر العلماء من أهل الحجاز، منهم عطاء وابن أبي مليكة، ونقله عبد الرحمن بن زيد بن أسلم عن فقهاء أهل المدينة وهو قول أصحاب مالك وغيرهم من الشافعية، وَأَلَا فَأَكْثَرَهُمْ لَمْ يَتَعَرَّضُوا لِذَلِكَ أَصْلًا، وقالوا: إن ذلك كله بدعة إذ لم يأت فعله عن النبي ﷺ وَأَلَا عَنْ أَحَدٍ مِنْ أَصْحَابِهِ.

واختلف علماء أهل الشام في صفة إحيائها على قولين، أحدهما أنه يستحب إحيائها جماعة في المساجد، وكان خالد بن معدان ولقمان بن عامر يلبسون فيها أحسن ثيابهم ويتبخرون ويكتحلون ويقومون في المساجد ليلتهم تلك، ووافقهم إسحاق بن راهويه على ذلك، وقال في قيامها في المسجد جماعة: ليس ذلك بدعة، نقله عنهم حرب الكرماني في مسائله.

والثاني أنه يكره الاجتماع لها في المساجد للصلاة والقصص والدعاء، وَأَلَا يَكْرَهُ أَنْ يُصَلَّى الرَّجُلُ فِيهَا لِخَاصَّةِ نَفْسِهِ، قال الزرقاني للاحاديث المصرحة بطلب قيامها وإن كانت مفرداتها ضعيفة، لأنه لم يشتد ضعفها واندرجت تحت مطلق الأمر بقيام الليل،

قال ابن رجب: وهذا أقرب، وهو قول الأوزاعي إمام أهل الشام وخطيبهم وفقههم وعالمهم، وَأَلَا يَعْرِفُ لِلْإِمَامِ أَحْمَدَ كَلَامَ فِي لَيْلَةِ النِّصْفِ مِنْ شَعْبَانَ، ويتخرج في استحباب قيامها عنه روايتان من الروايتين عنه في قيام ليلتي العيد، فإنه في رواية لم يستحب قيامها جماعة لأنه لم ينقل عن النبي ﷺ وَأَلَا عَنْ أَحَدٍ مِنْ أَصْحَابِهِ فَعَلَهَا، واستحبها في رواية لفعل عبد الرحمن بن يزيد بن الأسود لذلك وهو من التابعين، فكذلك قيام ليلة النصف من شعبان لم يثبت فيها شيء عن النبي ﷺ وَأَلَا عَنْ أَصْحَابِهِ، إنما ثبت عن طائفة من التابعين من أعيان فقهاء أهل الشام، فيتخرج عن أحمد القولان على قياس قوله في العيد، انتهى.

(خط كشيدہ عبارتیں زرقاتی نے قسطلانی پر اضافہ کیا ہے)

علامہ زبیری إتحاق السادة المتقين میں لکھتے ہیں (ص ۳۲۷ ج ۳): قال النجم الفيض في صفة إحياء ليلة النصف من شعبان بجماعة: أنه قد أنكر ذلك أكثر العلماء من أهل الحجاز، منهم عطاء وابن أبي مليكة وفقهاء أهل المدينة وأصحاب مالك، وقالوا: ذلك كله بدعة ولم

یثبت فی قیامہا جماعة شیء عن النبی ﷺ ولا عن أصحابہ، واختلف علماء الشام علی قولین، أحدهما استحباب إحيائها بجماعة فی المسجد، وممن قال بذلك من أعيان التابعین خالد بن معدان ولقمان بن عامر ووافقهم إسحاق بن راهويه، والثاني كراهة الاجتماع لها فی المساجد للصلوة، واليه ذهب الأوزاعي فقيه الشام ومفتيهم، اهـ۔

اس کلام میں سہو معلوم ہوتا ہے، اس لئے کہ اہل حجاز تو مطلقاً مکروہ کہتے ہیں اور عجم غیظی کے کلام سے معلوم ہوتا ہے کہ جماعت کے ساتھ قیام کو مکروہ کہتے ہیں،

کراہت کے قائلین کی دلیل تو یہ ہے کہ نبی کریم ﷺ اور آپ کے اصحاب سے اس مسئلہ میں کچھ بھی ثابت نہیں ہے، قال ابن دحية: لم يصح في ليلة النصف من شعبان شيء، ولا نطق بالصلوة فيها ذو صدق من الرواة، وما أحدثه إلا متلاعب بالشريعة المحمدية راغب في زنى الجوسية، كذا نقله المناوي (ص ۲۳۱)۔

دوسری جماعت کہتی ہے کہ اس رات کے اندر مغفرت عامہ کے متعلق بکثرت روایات وارد ہوئی ہیں، اگرچہ اکثر متکلم فیہ ہیں مگر قوی بھی ہیں جیسے معاذ بن جبل کی روایت جسکو ابن حبان نے اپنی صحیح میں روایت کیا ہے، بیہتی نے متعدد روایات کے متعلق انقطاع کے تسلیم کرنے کے باوجود جید السند ہونے کا حکم لگایا ہے جیسا کہ ما قبل میں تفصیل گزر چکی، علامہ مجد الدین ابن تیمیہ کا کلام گزر چکا ہے کہ "ليلة النصف من شعبان روى في فضلها من الأخبار ما يقتضي أنها مفضلة"۔

امام شافعی فرماتے ہیں: بلغنا أن الدعاء يستجاب في خمس ليال، في ليلة الجمعة وليلة الأضحى وليلة الفطر وأول ليلة من رجب وليلة النصف من شعبان، ذكره صاحب الروضة من زياداته، ووصله ابن ناصر في كتاب فضائل شعبان له۔

قال الحافظ ابن حجر في التلخيص (ص ۲/۸۰): وفيه حديث ذكره صاحب مسند الفردوس من طريق إبراهيم بن أبي يحيى عن أبي معشر عن أبي أمامة هو ابن سهل مرفوعاً نحوه، انتهى۔

وقال الزبيدي في الإتحاف (ص ۳/۲۲۷): ذكر التقى السبكي في تفسيره: أن إحياء ليلة النصف من شعبان يكفر ذنوب السنة وليلة الجمعة تكفر ذنوب الأسبوع وليلة القدر تكفر

ذنوب العمر۔ اہ۔

صلوۃ الرغائب کا حکم

حنفیہ میں سے صاحب الدر المختار نے (ص ۴۶۰ ج ۱) عیدین، نصف شعبان، رمضان کے عشرہ اخیرہ اور ذی الحجہ کے عشرہ اولیٰ کی شب بیداری کو مندوبات میں شمار کیا ہے، علامہ محمد امین بن عمر عابدین الشامی کہتے ہیں (ص ۴۶۰ ج ۱): قد بسط الشرنبلالی فی الامداد ما جاء فی فضل هذه الليالی کلتها،

لیکن مسجد میں اجتماع اور جماعت سے نماز پڑھنا مکروہ ہے،

صاحب امداد الفتاح نے فرادی یعنی تنہا پڑھنے کے ساتھ مقید کیا ہے،

صاحب نور الایضاح فرماتے ہیں: ویکرہ الاجتماع علی احياء ليلة من هذه الليالی فی المساجد،

علامہ ابن عابدین شامی کہتے ہیں (ص ۱۳۶۱): وصرح بکراهة ذلك فی الحواوی القدسی

وقال: وما روى من الصلوات فی هذه الأوقات یصلی فرادی غیر التراویح۔

قال فی البحر: ومن ههنا یعلم کراهة الاجتماع علی صلوة الرغائب الّتی تفعل فی رجب فی

أول جمعة وأنها بدعة، وما یحتاله أهل الروم من نذرها لتخرج عن النقل والکراهة فباطل، اہ۔

قال ابن عابدین: وقد صرح بذلك فی البزازیة وقد بسط الکلام علیها شارحاً المنیة

وصرحاً بأن ما روى فیها باطل موضوع، وللعلامة نور الدین المقدسی فیها تصنیف حسن سماه

”ردع الراغب عن صلوة الرغائب“ أحاط فیہ بغالب کلام المتقدمین والمتأخرین من المذاهب

الأربعة۔ اہ۔

صلوۃ الرغائب کا بدعت ہونا تقریباً متفق علیہ ہے، حافظ ابن الصلاح اولاً یہی کہتے تھے پھر رجوع کر لیا اور

استحباب کے قائل ہو گئے، شیخ عز الدین بن عبد السلام ہمیشہ اسکی تردید کرتے رہے اور منع کے قائل تھے، اس سلسلہ میں

بعض حدیثیں بھی نقل کی جاتی ہیں مگر وہ باطل ہیں، سارے محققین فرماتے ہیں کہ صلوۃ الرغائب بدعت ہے، اور اس

سلسلہ میں جو حدیث نقل کی جاتی ہے وہ موضوع ہے، ابوالسّمیل الانصاری، ابوبکر السّمعی، ابوالفضل بن ناصر،

ابوالفرج بن الجوزی، ابوشامہ، نووی (ص ۳۶۱ ج ۱)، ابن دقیق العید، ابن تیمیہ، ذہبی، ابن رجب، عراقی، ابن حجر

وغیر ہم نے اسکی تصریح کی ہے،

شبِ براءة میں مخصوص نمازوں کا حکم

اب ایک اور بات قابلِ تشبیہ ہے، وہ یہ کہ اب تک تو یہ گفتگو تھی کہ شبِ براءة میں خاص طور سے اجتماعاً یا انفراداً بیدار رہنا کیسا ہے؟ اسکے بعد یہ ذکر کیا جاتا ہے کہ اس رات میں مخصوص طریقے پر نماز پڑھی جاتی ہے اور اسمیں متعدد روایات نقل کی جاتی ہیں، مگر وہ سب بے اصل و باطل ہیں، روایات مستقل فصل میں آرہی ہیں،

شیخ ابن حجر المکی تحفة المحتاج میں لکھتے ہیں (ص ۲۳۹/۲): والصلوة المعروفة ليلة الرغائب ونصف شعبان بدعة قبيحة، وحديثها موضوع، وبين ابن عبد السلام وابن الصلاح مكاتبات والفتايات متناقضة بينها مع ما يتعلق بها في كتاب مستقل سمّيته "الإيضاح والبيان لما جاء في ليلتي الرغائب والنصف من شعبان"۔ انتهى۔

وقال التقى السبكي في تقييد التراجم: الاجتماع لصلوة ليلة النصف من شعبان وصلوة الرغائب بدعة مذمومة۔

وقال النووي في شرح المذهب (ص ۵۶/۴): الصلوة المعروفة بصلوة الرغائب وهي ثنتي عشرة ركعة تصلى بين المغرب والعشاء ليلة أول جمعة في رجب وصلوة ليلة نصف شعبان مائة ركعة، وهاتان الصلوتان بدعتان ومنكرتان قبيحتان، ولا يغترّ بذكرهما في كتاب قوت القلوب وإحياء علوم الدين ولا بالحديث المذكور فيهما فإن كل ذلك باطل، ولا يغترّ ببعض من اشبه عليه حكمهما من الأئمة فصنّف ورفقات في استحبابهما، فإنه غلط في ذلك، وقد صنّف الإمام أبو محمد عبد الرحمن بن اسمعيل المقدسي كتاباً نفيساً في إبطالهما فأحسن فيه وأجاد، رحمه الله۔

وقال النووي كما ذكر الزبيدي في الاتحاف (ص ۲۲۷ ج ۳): هاتان الصلوتان بدعتان موضوعتان منكرتان قبيحتان، ولا تغترّ بذكرهما في كتاب القوت وإحياء، وليس لأحد أن يستدلّ على شرعيتها بقوله ﷺ 'الصلوة خير موضوع' فإن ذلك يختص بصلوة لا تخالف الشرع بوجه من الوجوه، وقد صحّ النهي عن الصلوة في الأوقات المكروهة، اهـ۔

فصل ثالث

ان بعض روایتوں کے بیان میں جن میں مخصوص نمازوں کا اس رات میں تذکرہ ہے۔

الصورة الأولى

أخرج ابن الجوزي في الموضوعات (ص ١٢٤ / ٢) فقال: أخبرنا محمد بن ناصر الحافظ أنبأنا أبو علي الحسن بن أحمد بن الحسن الحداد أنبأنا أبو بكر أحمد بن الفضل بن محمد المقرئ أنبأنا أبو عمرو عبد الرحمن بن طلحة الطلحي أنبأنا الفضل بن محمد الزعفراني حدثنا هارون بن سليمان حدثنا علي بن الحسن عن سفيان الثوري عن ليث عن مجاهد عن علي بن أبي طالب عن النبي ﷺ أنه قال: "يا علي! من صلى مائة ركعة في ليلة النصف من شعبان يقرأ في كل ركعة بفاتحة الكتاب وقل هو الله أحد عشر مرات قال النبي ﷺ يا علي! ما من عبد يصلي هذه الصلوات إلا قضى الله عز وجل له كل حاجة طلبها تلك الليلة، قيل يا رسول الله! وإن كان الله جعله شقياً يجعله سعيداً؟ قال: والذي بعثني بالحق يا علي! إنه مكتوب في اللوح أن فلان بن فلان خلق شقياً يمحوه الله عز وجل ويجعله سعيداً ويبعث الله إليه سبعين الف ملك يكتبون له الحسنات ويمحون عنه السيئات ويرفعون له الدرجات إلى رأس السنة ويبعث الله عز وجل في جنات عدن سبعين الف ملك أو سبع مائة الف ملك ينون له المدائن والقصور ويفرسون له الأشجار ما لا عين رأت ولا أذن سمعت ولا خطر على قلب المخلوقين مثل هذه الجنان، في كل جنة علي ما وصفت لكم من المدائن والقصور والأشجار، فإن مات من ليلته قيل أن يحول الحول مات شهيداً ويعطيه الله عز وجل بكل حرف من قل هو الله أحد في ليلته من ذلك سبعين الف حوراء لكل حوراء وصيف ووصيفة وسبعون الف غلمان وسبعون الف ولدان وسبعون الف قهارمة وسبعون الف حجاب، وكل من قرأ قل هو الله أحد في تلك الليلة يكتب له أجر سبعين شهيداً أو تقبل صلواته التي صلاها قبل ذلك ويقبل ما صلى بعدها، وإن كان والداه في النار دعا لهما أخرجهما الله من النار بعد أن لم يشر كما بالله شيئاً ويدخلان الجنة ويشفع كل واحد منهما في سبعين الفا إلى آخر ثلاث مرات، والذي بعثني بالحق إنه لا يخرج من الدنيا حتى يرى منزله من الجنة كما خلقه الله أو يرى له، والذي بعثني

بالحق إن الله يبعث في كل ساعة من ساعات الليل والنهار وهي أربع وعشرون ساعة سبعين ألف ملك يستلمون عليه ويصافحونه ويدعون له إلى أن ينفخ في الصور، ويحشر يوم القيامة مع الكرام البررة ويأمر الكاتبين على أن لا تكتبوا على عبدى سيئة واكتبوا له الحسنات إلى أن يحول عليه الحول، ومن صلى هذه الصلوة وهو يريد الصلوة والدار الآخرة يجعل الله له نصيباً من عنده تلك الليلة“.

وأخرج الجوزقاني في الأباطيل ومن طريقه ابن الجوزي في الموضوعات (ص ٢٨/٢):
 أنبأنا محمد بن جابان المذكر أنبأنا أبو بكر محمد بن علي بن زيرك أنبأنا أبو سهل عبيد الله بن محمد بن زيرك أنبأنا أبو بكر بن أبي زكريا الفقيه حدثنا إبراهيم بن محمد الدر بندي حدثنا أحمد بن أصرم المزني حدثنا أبو إبراهيم الترمذاني حدثنا صالح الشامي عن عبد الله بن ضرار عن يزيد بن محمد عن أبيه محمد بن مروان عن ابن عمر قال: قال رسول الله ﷺ: "من قرأ ليلة النصف من شعبان ألف مرة ﴿قُلْ هُوَ اللَّهُ أَحَدٌ﴾ في مائة ركعة لم يخرج من الدنيا حتى يبعث الله إليه في منامه مائة ملك، ثلاثون يبشرونه بالجنة وثلاثون يؤمنونه من النار وثلاثون يعصمونه من أن يخطئ وعشر يكيدون من عاداه“.

وأخرج ابن الجوزي (ص ٢٨ ج ٢) قال: أخبرنا محمد بن ناصر أنبأنا أبو علي بن البناء أنبأنا أبو عبد الله الحسين بن عمر العلاف حدثنا أبو القاسم الفامي حدثنا علي بن بندار البردعي حدثنا أبو يوسف يعقوب بن عبد الرحمن حدثنا محمد بن عبيد الله قال سمعت أبي يقول حدثنا علي بن عاصم عن عمرو بن مقدم عن جعفر بن محمد عن أبيه قال: قال رسول الله ﷺ: "من قرأ ليلة النصف من شعبان ألف مرة ﴿قُلْ هُوَ اللَّهُ أَحَدٌ﴾ في مائة ركعة، في كل ركعة "الحمد" مرة و﴿قُلْ هُوَ اللَّهُ أَحَدٌ﴾ عشر مرات لم يممت حتى يبعث الله إليه مائة ملك، ثلاثون يبشرونه بالجنة وثلاثون يؤمنونه من النار وثلاثون يقومونه أن يخطئ وعشرة أملاك يكتبون أعداءه“.

قال ابن الجوزي: هذا حديث لا نشك أنه موضوع، وجمهور رواته في الطرق الثلاثة مجاهيل وفيهم ضعفاء بمرّة، والحديث محال قطعاً، وقد رأينا كثيراً ممن يصلى هذه الصلوة

يتفق قصر الليل فينامون عقيها فتفتوتهم صلوة الفجر ويصبحون كسالى، وقد جعلها جهلة أئمة المساجد مع صلوة الرغائب ونحوها من الصلوات شبكة لمجمع العوام وطلباً للرياسة والتقدم

وملاً بذكرها القصاص مجالسهم، وكل ذلك عن الحق بمعزل، انتهى.

وقد وافق ابن الجوزى السيوطى فى اللآلى (ص ٥٠ و ٥١ ج ٢) وابن عراق فى تنزيه

الشريعة (ص ٩٣ ج ٢) وذكر الذهبى الطريق الأول فى الميزان فى ترجمة على بن الحسن بن

يعمر السامى الراوى عن الثورى وقال: وهو باطل، ووافق الحافظ ابن حجر فى اللسان، وعلى

بن الحسن كذب الدارقطنى، وقال ابن حبان: لا يحل كتب حديثه إلا على جهة التعجب، وقال

الحاكم وأبو سعيد النقاش: روى أحاديث موضوعة.

الصورة الثانية

قال ابن الجوزى (ص ١٢٩/٢): أخبرنا محمد بن ناصر أنبأنا أبو على بن البناء أنبأنا أحمد

بن على الكاتب أنبأنا أبو سهل عبد الصمد بن محمد القنطرى حدثنا أبو الحسن على بن أحمد

البنزانى حدثنا أحمد بن عبد الله بن داود حدثنا محمد بن جبهان حدثنا عمر بن عبد الرحيم

حدثنا محمد بن وهب بن عطية الدمشقى عن بقية بن الوليد عن ليث بن أبى سليم عن القعقاع

بن مسور الشيبانى عن أبى هريرة عن النبى ﷺ قال: "من صلى ليلة النصف من شعبان ثنى

عشرة ركعة يقرأ فى كل ركعة ﴿قُلْ هُوَ اللَّهُ أَحَدٌ﴾ ثلاثين مرة لم يخرج حتى يرى مقعده من

الجنة ويشفع فى عشرة من أهل بيته كلهم وجبت لهم النار".

قال ابن الجوزى: هذا موضوع أيضاً، وفيه جماعة مجهولون قبل أن يصل إلى بقية وليث

وهما ضعفاء فالبلاد من قبله، وأقره السيوطى فى اللآلى (ص ٥٩/٢)، وابن عراق فى تنزيه

الشريعة (ص ٩٣) والزبيدى فى الإتحاف (ص ٢٢٦/٣).

الصورة الثالثة

وأخرج الجوزقانى ومن طريقه ابن الجوزى (ص ١٢٩/٢): أنبأنا أبو الحسين على بن

الحسن ابن محمد الكرجى حدثنا: أبو عبد الله الحسين بن على بن محمد الخطيب أنبأنا

الحاكم أبو القاسم عبد الله بن أحمد الحسكاني حدثنى أبو القاسم عبد الخالق بن على

المؤذن حدثنا أبو جعفر محمد بن بسطام القومسي حدثنا أبو جعفر أحمد بن محمد بن جابر حدثنا أحمد بن عبد الكريم حدثنا خالد الحمصي عن عثمان بن سعيد بن كثير عن محمد بن المهاجر عن الحكم بن عتيبة عن إبراهيم قال: قال علي بن أبي طالب: "رأيت رسول الله ﷺ ليلة النصف من شعبان قام فصلّى أربع عشرة ركعة، ثم جلس بعد الفراغ فقرأ بآم القرآن أربع عشرة مرة، ﴿قُلْ هُوَ اللَّهُ أَحَدٌ﴾ أربع عشرة مرة، ﴿قُلْ أَعُوذُ بِرَبِّ الْفَلَقِ﴾ أربع عشرة مرة ﴿قُلْ أَعُوذُ بِرَبِّ النَّاسِ﴾ أربع عشرة مرة، وآية الكرسي مرة ﴿لَقَدْ جَاءَكُمْ رَسُولٌ﴾ الآية، فلما فرغ من صلواته سأله عما رأيت من صنيعه، فقال: من صنع مثل الذي رأيت كان له كعشرين حجة مبرورة وكصيام عشرين سنة مقبولة، فإن أصبح في ذلك اليوم صائماً كان له كصيام سنتين، سنة ماضية وسنة مستقبلة".

قال ابن الجوزي: هذا موضوع، وأقره السيوطي وابن عراق والزبيدي، وقد تقدم الكلام عليه.

كتبه العبد محمد يونس عفى عنه

♦♦♦♦♦♦♦♦♦♦○○○♦♦♦♦♦♦♦♦♦♦

كان أبو هريرة يوم الجمعة الخ " کہاں ہے؟
اور کس خلیفہ کے دور میں منبر کے پاس روایت کرتے تھے؟

سوال:

مندرجہ ذیل روایت صحیح ہے یا غلط؟ روایت متدرک حاکم کی ہے جو میرے پاس نہیں ہے، اکیس اور دیگر کتب حدیث میں غور فرما کر مع صفحہ و جلد تحریر فرمائیں۔

روایت یہ ہے:

أخبرنا سلمان الفقيه ثنا إسماعيل بن إسحاق القاضي ثنا أحمد بن يونس ثنا عاصم بن محمد بن زيد عن أبيه قال: كان أبو هريرة يوم الجمعة إلى جانب المنبر يقول: "قال أبو القاسم